



MIAMI | MIAMI BEACH
APARTAMENTOS DE LUJO AMUEBLADOS
PARA RENTAS DIARIAS & MENSUALES
DESDE 30% DE DEPOSITO DURANTE LA CONSTRUCCIÓN
ENTREGA 2028 **DESDE USD\$450.000**

ORLANDO | FLORIDA
a metros Universal Studios
TORRE EN CONSTRUCCIÓN | DESDE USD \$250.000
APARTAMENTOS DE LUJO AMUEBLADOS PARA RENTAS TURÍSTICA
RECIBA HASTA 8% DE INTERÉS SOBRE LA COMPRA

INGRESOS & PLUSVALIA EN DOLARES

LIC. PATRICIO JAVIER ORLOFF WhatsApp: +1.305.726.8155 | ORLOFFPAT@GMAIL.COM

Indagan jugoso contrato de Regasificadora del Pacífico sellado en la era Petro

Ecopetrol mandó el caso a Fiscalía. Asesor del proyecto, que sonó como ‘vice’ en la petrolera, descarta irregularidades. ‘Que esculquen’, dice cabeza de la megaobra.



UNIDAD INVESTIGATIVA

u.investigativa@eltiempo.com
@UInvestigativaET

Según plataformas de tráfico marino, ‘Tura’, el buque transportador de gas, clave para poner a funcionar la Regasificadora del Pacífico y ayudar a conjurar un posible apagón en Colombia, se encuentra cerca de las costas de California, rumbo a Buenaventura.

Se calcula que, a mediados de noviembre, el proyecto entre en funcionamiento, con la molécula de gas que Ecopetrol está negociando.

Pero la Unidad Investigativa de EL TIEMPO estableció que, a la par con las obras, avanza una indagación, radicada por la propia Ecopetrol, el 2 de septiembre en la Fiscalía, en la que se pide investigar la manera como, en tiempos de Petro y de Ricardo Roa, se adjudicó el meproyecto -tasado en 172 millones de dólares- a Puertos, Inversiones y Obras (PIO SAS).

RETRASOS Y COINCIDENCIAS

Ese es uno de los capítulos de los macrocasos que adelanta la auditoría interna. Lo que se busca establecer o descartar es si hubo irregularidad en la adjudicación del negocio, que debió entrar a funcionar el 1.º de agosto. Además, si hubo un presunto tráfico de influencias, conflicto de intereses o algún tipo de modificación precontractual o contractual e incluso omisión de multas por retrasos.

El caso se empezó a mover hace 6 meses, cuando EL TIEMPO reveló un enjambre de firmas ligadas a Bayron Triana, el entonces vicepresidente de Energías para Transición de Ecopetrol, cercano a Roa. Una de estas selló un contrato con Einstein Mauricio Gómez Machado, un ingeniero que también aparece en la Regasificadora del Pacífico.

La Unidad Investigativa de EL TIEMPO consultó a Óscar Isaza, dueño y fundador de PIO SAS, y a su apoderado, el conocido penalista Fabio Humar, sobre la denuncia, y empezaron por señalar que



La Regasificadora del Pacífico es adelantada por la empresa Puertos Obras e Inversiones. PIO S.A.S.

PIO se ganó un concurso en cumplimiento de los principios de eficiencia, igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

“Le gané a más de uno. Ofrecimos el mejor precio por millón de pies cúbicos, la mejor propuesta técnica y el menor tiempo de entrega sin anticipo”, aseguró Isaza.

Sobre los retrasos de casi dos meses, sin penalidad (200.000 dólares diarios, que se descuentan de las facturas), dijo que las demoras no son atribuibles a PIO: “La guerra en Irán ha generado una disrupción en el tema de logística; el terremoto dejó 5 días inhabilitado el puerto de Buenaventura, hubo cierres en la vía y un tifón en China donde estaba ‘Tura’. Y el barco que traía los tanques debía llegar en mayo, pero arribó el 22 de julio y desembarcamos el 19 de agosto por congestión en puerto”. Y explicó que son solo 45 días de retraso, porque el contrato establece que tienen dos meses de gabela sin multa.

‘NO PIDIERON SOBORNOS’

No obstante, Ecopetrol solo ha aceptado dos días de los 45 y, si PIO no demuestra el resto, vendrían multas y arbitraje.

EL TIEMPO también le pregun-

tó a Isaza por la versión de que desde Ecopetrol se exigieron sobornos para la adjudicación del contrato (4 centavos de dólar por cada millón de pies cúbicos negociados): “Nunca me han exigido nada. Tengo una trayectoria impecable. Que entren y esculquen. No hay sombra de duda sobre el proyecto”.

Y sobre su asesor Mauricio Gómez, dijo: “En 2016, él estaba en la Comisión para la Regulación de Energía y Gas (Creg) y fui a presentarles un proyecto de regasificación en Buenaventura (Puerto Solo) con gasoductos. Después, él salió de la Creg y montó la firma Consultoría Regulatoria”.

También dijo que, en 2019, siguiendo lineamientos de la Creg, la Upme abrió una licitación para el proyecto en Buenaventura: “Pero no participé porque exigieron una garantía de 70 millones de dólares líquidos”.

Finalmente, sobre su participación y obtención del contrato en Ecopetrol, Isaza dijo que, en 2024, David Riaño, entonces vicepresidente de Energías para la Transición, lo llamó, le habló del proyecto y lo invitó a participar.

Para ese momento, Gómez buscaba ser vicepresidente comercial de la estatal: “Le dije a

FECHAS CLAVE PARA EL ARRANQUE

- El 28 de febrero de 2025, la Vicepresidencia Logística de Ecopetrol le adjudicó el contrato a PIO SAS.
- En julio de 2025, la compañía entregó una garantía de seriedad por 12 millones de dólares.
- A inicios de octubre próximo se sabrá a quién se le compró la molécula de gas, requerida para que el proyecto arranque.
- A mediados de noviembre del presente año, el barco llegará a Buenaventura para darle inicio al proceso de regasificación.

Mauricio que se marginara de la licitación. Después supe que no fue nombrado”.

Al respecto, Riaño aseguró que no hubo tal llamada a Isaza y que fue desde el staff de la presidencia, en cabeza de Roa, que le pidieron atender (el 16 de agosto de 2024) a un grupo de empresarios que tenían proyectos en el Pa-

cífico y el Atlántico: “No llamé a nadie, solo escuché. Dos semanas después, se abrió el proceso, que quedó a cargo de la gerencia de proyectos de Transición, donde estaba Bayron Triana como encargado, y lo adjudicó la Vicepresidencia Logística”.

‘CERO DECISIONES’

La duda que se plantea es si Mauricio Gómez, en los diferentes cargos que ha tenido (comisionado de la Creg, en 2012; asesor de PIO en 2018; candidato a vicepresidente comercial de Ecopetrol en 2024; contratista de la Creg, en 2024; y actual consejero delegado de la Regasificadora del Pacífico, desde 2025), pudo incurrir en conflicto de interés. Gómez fue jefe de Bayron Triana en la Creg y su firma, Consultoría Regulatoria, tuvo un contrato (2025) con una ligada a Triana: E-Nlighten SAS.

Y el propio Gómez le admitió a EL TIEMPO que, después de su fallido ingreso a Ecopetrol, le hizo una asesoría a la Creg por cerca de 1.000 millones de pesos, en donde mencionó el proyecto de regasificación del Pacífico e incluso las fallas que en su criterio, había tenido el proceso de la Upme.

A pesar de ese cruce entre entidades, roles y tiempos, Gómez es enfático en que nunca intervino en decisiones vinculadas a la regasificadora que hoy asesora: “El 8 de junio de 2012, la Creg emitió una resolución sobre la necesidad de hacer importaciones de gas por el Pacífico y el Caribe. Yo entré el 19 de julio”, dijo Gómez.

Sobre Triana, aseguró que lo conoció como a muchos otros funcionarios de Ecopetrol, porque el sector es muy pequeño. Y cuando se le preguntó quién lo recomendó para ingresar a la estatal, dijo: “No sé quién compartió mi hoja de vida. Me llamó un headhunter y tuve varias pruebas. Me llamó la vicepresidenta de talento humano, Victoria Sepúlveda, para hablarme del cargo. Pero tras consultarlo con amigos, no acepté estar en esa Ecopetrol”.

EL TIEMPO le preguntó si su fallido proceso de ingreso estuvo vinculado a una alerta ética por un proceso penal en su contra: “No tuvo que ver, es un caso que no está en firme y del cual yo mismo di aviso”. Y finalizó diciendo que se unió al proyecto de la Regasificadora del Pacífico cuando este ya estaba adjudicado.

Bayron Triana también ha negado cualquier conducta irregular de su parte y ha atribuido los anónimos y denuncias en su contra a una campaña de desprestigio por no haber cedido a las presiones desde Casa de Nariño para que se firmara la compra de una molécula de gas a través de la oficina de Houston cuando estaba por expirar el gobierno Petro.

La Fiscalía investiga.