



Domingo, 3 mayo

Recibe notificaciones importantes!

Haga clic en el ícono de la campana para activar las notificaciones



EL UNIVERSAL

Pico y placa

Suscríbete

Dólar Hoy: \$3.637,51

Últimas Noticias Cartagena Sucesos Colombia Política Regional Deportes Económica Farándula Mundo Opinión Turismo Loterías Ocio

Lo último \$722 mil millones de inversión en la Localidad 1 de Cartagena: obras destacadas Gustavo Petro insiste en constituyente para reformar

COLUMNA

¡En defensa de **Ecopetrol!**

“No hay que perder de vista que **ECOPETROL**, hoy por hoy, es la principal fuente de financiamiento de la Nación a la que le tributa en impuestos...”

[Siga las noticias de El Universal en Google Discover](#)

AMYLKAR D. ACOSTA M. 03 MAY 2026 - 12:00 AM



AMYLKAR D. ACOSTA M.

Compartir



Si ponemos en contexto el envío por parte del MHCP al Congreso de la República del *Plan indicativo de enajenación de activos estratégicos de **ECOPETROL***, valorados en \$50 billones y la relación de los mismos, es evidente que la intención del actual gobierno es la de rematar la empresa, desguazándola. Se equivocan de medio a medio quienes ingenuamente creen que este Plan indicativo responde a un ejercicio ritual que como el actual lo han hecho los demás gobiernos que le han antecedido al Presidente Gustavo Petro, subestimando su propósito o mejor su despropósito con este paso en falso. No olvidemos el adagio: una cosa es con guitarra y otra es con violín!

Ya le había pedido el Presidente Gustavo Petro al Presidente de la empresa Ricardo Roa hacerle un “exorcismo para quitarse el petróleo de la cabeza y meterse a la inteligencia artificial”. Afortunadamente Roa no le paró bolas. Empresas como HOCOL en exploración, CENIT y OCENSA en transporte de crudo, amén de REFICAR en refinación, son los ejes del Grupo empresarial **ECOPETROL**. Sin ellas ella queda reducida a un cascarón. La única de las listadas que, a mi juicio, debe venderse es ISA, *transportadora de energía*, en la cual está interesada y le está proponiendo comprarla el Grupo Energía Bogotá (GEB).

De todos modos, este es solo el comienzo de un largo proceso, que se inicia con su trámite en el Congreso y la posterior aprobación por parte de la Junta directiva de **ECOPETROL**. En manos de ésta esta la decisión, quienes la integran serán quienes tendrán la última palabra y serán ellos quienes tendrán que responder ante la Contraloría General de la República si su decisión va en detrimento del patrimonio de la Nación que tiene en esta empresa un activo estratégico de la mayor importancia. Al Presidente Petro

Lo más visto

1. **Se va la Luz este domingo 3 de mayo en estos municipios del Atlántico**
2. **33 años de cárcel para patrullero que mató al joven Harold Morales, en Cartagena**
3. **¿Por qué asesinaron a Leonardo Pérez en una riña en Arroz Barato? Habla su familia**
4. **Video: capturan a 'Valentina Mor', señalada de robar tarjetas a un extranjero**
5. **Se va la luz los días sábado y domingo en estos municipios del Atlántico**

no le alcanza su periodo para matar la gallina de los huevos de oro, pero aspira a coger un nuevo aire en el próximo para consumirlo. Esto se definirá en las urnas.

Te puede interesar:

¿Qué le pasa a Europa?

>

No hay que perder de vista que **ECOPETROL**, hoy por hoy, es la principal fuente de financiamiento de la Nación a la que le tributa en impuestos y le gira dividendos, al tiempo que a las entidades territoriales le gira por concepto de regalías, los cuales sumados ascienden, en promedio, a una suma de \$35 billones anualmente. Como lo afirmó recientemente el Presidente de la empresa Ricardo Roa, pese a que en 2025 sus utilidades cayeron hasta los \$9 billones, con una variación negativa cercana al 39.5% con respecto al año anterior, “en cuatro años estamos entregando unos \$180 billones en transferencias a la Nación”. Sólo en el año 2025 dicha suma ascendió a los \$35 billones. Cabe preguntarse, si se prescinde de esta fuente de financiamiento del Estado, cuál otra vendría a ocupar su lugar. Porque no se nos puede olvidar que, como dice el campesino uno no puede pretender comer carne y seguir tomando leche de la res que se sacrifica. Hay que emprender una cruzada en defensa de **ECOPETROL**, la Joya de la Corona!

Más inquietante aún es el contexto. **Ecopetrol** no es una empresa cualquiera. En un país donde el presupuesto nacional depende en buena medida de la renta petrolera, cualquier decisión que implique reducir la base de activos productivos debe estar sustentada en una visión de largo plazo robusta y transparente. De lo contrario, se corre el riesgo de sacrificar ingresos futuros por alivios coyunturales.

En síntesis, el plan de enajenación de activos de **ECOPETROL**, tal como ha sido presentado, deja más preguntas que respuestas. En un momento en que Colombia necesita certezas —sobre su seguridad energética, su estabilidad fiscal y su hoja de ruta hacia la transición—, decisiones de esta envergadura no pueden explicarse a medias. Lo inexplicable no es que una empresa revise su portafolio, sino que lo haga sin ofrecer una justificación convincente ni un horizonte claro.

La pregunta de fondo es si este plan responde a una estrategia coherente con los desafíos de la transición energética o si, por el contrario, evidencia una falta de rumbo. Resulta paradójico que, mientras se insiste en la necesidad de acelerar la diversificación hacia energías limpias, se contemple la venta de activos sin que exista una hoja de ruta clara sobre cómo se reinvertirán esos recursos en proyectos que garanticen sostenibilidad y rentabilidad.

Además, la experiencia internacional advierte sobre los peligros de desinvertir sin un propósito bien definido. En mercados volátiles, vender activos puede significar hacerlo a precios castigados, transfiriendo valor al comprador y debilitando la posición financiera de la empresa en el largo plazo. ¿Está **Ecopetrol** maximizando el valor de sus activos o simplemente reaccionando a presiones de corto plazo?

La falta de información también afecta la confianza de los inversionistas. La transparencia no es un accesorio, es un requisito. Sin ella, cualquier anuncio de enajenación se percibe como improvisado, alimentando la incertidumbre sobre la gobernanza corporativa y la dirección estratégica de la compañía.

No deja de ser irónico y hasta esquizofrénico que sea este gobierno, el que no disimula su aversión y su animadversión por el sector privado y la codicia que le atribuye, el que propenda por la privatización de **ECOPETROL**. Ello sólo se explica por la obnubilación extrema a la que conduce el dogmatismo y el sectarismo, alentados por una concepción ideológica extrema, que los lleva a estar, utilizando la frase del Nobel de la literatura el mexicano Octavio Paz, a las afueras de la realidad.

Y no lo decimos a humo de paja, es que expresiones del Presidente Petro en el sentido de que “el tiempo del petróleo se acabó...el petróleo y el gas ya no se van a vender en el mundo” y que por ello Colombia debe renunciar a él y dejar de producirlo. Ello no pasa de ser una falacia, porque el mundo sigue consumiendo y va a seguir consumiendo por mucho tiempo el petróleo, así lo muestra y demuestra la tendencia de la demanda y esta, como lo afirmó el reputado economista John Maynard Keynes, crea su propia oferta. Dicho de otra manera, mientras haya quien consuma petróleo habrá quien lo produzca. No podemos pensar con el deseo que el resto del mundo va a dejar de consumir el volumen de petróleo que Colombia se abstenga de producir.

En contraste, un país como Dinamarca, que se destaca como uno de los casos más exitosos del mundo en transición energética hacia las renovables y que suele ponerse como referencia a nivel global, acaba de anunciar que extiende la producción de petróleo y gas hasta 2050, *para garantizar la seguridad energética y se plantea “producir más combustibles fósiles para depender menos de productores externos”*. Y no es para menos, pues en los tiempos que corren, en medio de los avatares de una globalización fragmentada y la turbulencia causada por la conflagración en el Medio Oriente que alteran y de qué manera la geopolítica, contar con reservas y recursos propios de hidrocarburos hacen toda la diferencia con respecto a los que carecen de ellos.

Por ello, podemos decir de los hidrocarburos que es mejor tenerlos y no necesitarlos que necesitarlos y no tenerlos y peor que depender de ellos es depender de su importación, tal y como le sucede a Colombia con respecto a las importaciones de gas para garantizar el abastecimiento de la demanda esencial, quedando a merced de los vaivenes y de la volatilidad de precios de los mercados internacionales.

OPINIÓN



Únete a nuestro canal de WhatsApp



Reciba noticias de EU en Google News

