


[Home](#) > [Economía](#) > [Empresas](#)

La Contraloría determinó hallazgos fiscales por irregularidades en contratos de Ecopetrol

Las fallas de la petrolera llevaron a que dos de sus proyectos estén en la mira del ente de control por un total de COP 86.054 millones.

 Sigue a **El Espectador** en Discover: los temas que te gustan, directo y al instante.


Redacción Economía
19 de enero de 2026 - 08:11 a. m.

 Compartir  Guardar  Comentar (1)  Únete



Logo de esta empresa petrolera de Colombia.

Foto: Mauricio Alvarado Lozada

 Resume e infórmame rápido



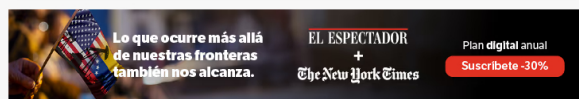
Escucha este artículo Audio generado con IA de Google



0:00 / 0:00



1x



La Contraloría General de la República determinó hallazgos fiscales por más de COP 86.054 millones en dos contratos de Ecopetrol.

El primero por COP 46.362 millones en el contrato para la operación del

Ecoparque Solar Providencia y el segundo por COP 36.462 millones ante la falta en la imposición de multas en contrato con la empresa Morelco S.A.S.

Vinculos relacionados

- [Canadá, cada vez más cerca de China que de Estados Unidos en el nuevo orden comercial](#)
- [Mejóro la ocupación laboral de la juventud: ¿cuáles son los puntos ciegos?](#)
- [Vivienda VIS: ¿precio en pesos o salarios mínimos? Lo que debe saber si va a comprar en 2026](#)

El deterioro en Providencia

Fortalecer la infraestructura energética de la isla de Providencia era la prioridad del convenio interadministrativo 453 de 2022, suscrito entre el Ministerio de Minas y Energía y Ecopetrol.

Esto como respuesta prioritaria a la emergencia ocasionada por el huracán Iota en noviembre de 2020 y como parte de la estrategia nacional de transición energética.

Sin embargo, en la auditoría que realizó la Contraloría en 2024, se confirmó "el daño fiscal ante la inoperancia integral del Ecoparque, la exposición de los activos a deterioro ambiental, la pérdida progresiva de vida útil y la posibilidad de incurrir en sobrecostos para su integración futura".

Además, el ente de control apunta a que hubo incumplimiento en la entrega del sistema BESS, que funciona para el almacenamiento de energía en baterías, cuya adquisición dependía de una donación internacional que fue gestionada por el

ministerio, sin garantías contractuales y a la decisión de Ecopetrol de continuar la ejecución del proyecto sin asegurar la disponibilidad de ese componente.

Por todo esto, la Contraloría determinó que la operación parcial del proyecto incumple el objeto contractual y se estableció que existió una gestión fiscal irregular por parte del ministerio y de Ecopetrol.

En palabras de la entidad, los recursos invertidos no cumplen con el fin para el cual fueron destinados, no se encuentran prestando ningún servicio, ni han representado beneficio alguno para la comunidad raizal.

Además, existe un riesgo de la obsolescencia de los bienes porque están expuestos a las condiciones climáticas y el parque solar no se encuentra cumpliendo su propósito y está propenso al deterioro y la disminución de su vida útil.

En palabras de la entidad, los recursos invertidos no cumplen con el fin para el cual fueron destinados, no se encuentran prestando ningún servicio, ni han representado beneficio alguno para la comunidad raizal.

Además, existe un riesgo de la obsolescencia de los bienes porque están expuestos a las condiciones climáticas y el parque solar no se encuentra cumpliendo su propósito y está propenso al deterioro y la disminución de su vida útil.

PUBLICIDAD

Sanción por no poner multas

El otro caso que expone la Contraloría General es que Ecopetrol no aplicó de manera oportuna las medidas previstas en el contrato ante los incumplimientos del contratista, en el contrato No.3050857 con Morelco S.A.S.

La empresa estaba en el deber de deducir las multas de la terminación anticipada del contrato, lo que correspondía a la factura del mes siguiente a la comunicación del incumplimiento.

La Contraloría General identificó que Ecopetrol evidenció y documentó varias comunicaciones en donde se advertía al contratista sobre los reiterados atrasos entre 2023 y 2024. Pese a esto, la compañía permitió que el contrato continuara sin aplicar oportunamente las medidas correctivas que tenía a su alcance, tales como la imposición de multas o la terminación anticipada del contrato.

Por cuenta de dicha falla, la compañía aseguradora le negó la recuperación de COP 36.462 millones, mismo monto por el que la CGR establece el hallazgo fiscal.

“En lugar de actuar durante la ejecución, la entidad inició el trámite de imposición de la multa y el reclamo ante la aseguradora el 15 de abril de 2025, cuando el contrato había vencido el 30 de diciembre de 2024 y la póliza se encontraba expirada”, dice la Contraloría.

PUBLICIDAD

Para el ente de control, el hecho de que Ecopetrol no haya aplicado las cláusulas previstas en el contrato para atender los incumplimientos presentados y haya promovido la afectación de la póliza una vez finalizado el contrato, refleja una gestión extemporánea frente al control de los incumplimientos. Esto significó perder la oportunidad de ejercer acciones de mitigación dentro de la vigencia del contrato.

 ¿Ya te enteraste de las últimas noticias económicas? Te invitamos a verlas en [El Espectador](#).

para leerlas cuando quieras.

Explora la función de guardado



Por Redacción Economía



Certificación Journalism Trust Initiative (JTI) a la transparencia y el periodismo de confianza.

Conoce más >

Temas recomendados:

Economía

Empresas

Ecopetrol

Contraloría

Recursos

Energía

Siguenos en Google Noticias



¿Qué opinas sobre esta noticia?

[Suscríbete](#) o [inicia sesión](#) para comentar y ser parte de la conversación.

Picuto (71356) • Hace 54 horas

No exageren: son 3 años y medio de despllarras y corrupción entre el Gerente, subalternos y de ahí hacia abajo y hacia arriba. Nunca se habían visto tales hechos de corrupción en la empresa. Pero se esperaba, de un gerente que ya había tenido tales problemas en Colombia y Centro-américa.

0