

Más

ENERGÍA | SOSTENIBILIDAD | PREMIOS PORTAFOLIO | REVISTAS Y FOROS | INNOVACIÓN

ENERGÍA 27 oct 2025 - 12:14 p. m.



Las graves pifias técnicas del estudio que 'justifica' salida de **Ecopetrol** del Permian

Se resaltan errores de argumentación, de manejo de información e inconsistencia en los datos, entre otros.



Se resaltan errores de argumentación, de manejo de información, inconsistencia en los datos, entre otros en informe que usa el Gobierno para validar la venta del Permian.
Foto: Cortesía: **Ecopetrol**

LR LEIDY JULIETH RUIZ CLAVIJO
27 oct 2025 - 12:14 p. m.
[Unirse a whatsapp](#)

Luego de que el Consejo Permanente para la Transición Energética Justa Colombia (CPTEC) entregará un estudio por medio del cual se dieron a conocer los argumentos que ha usado el presidente de la República, Gustavo Petro para solicitar la venta de los activos de la cuenca del Permian de **Ecopetrol**, el exministro de Minas y Energía, Amylkar Acosta señaló que el documento presenta varias inconsistencias.

Le puede interesar: ['Es vender el negocio más rentable que tiene Ecopetrol': USO, sobre el Permian](#)

Más noticias de Energía



ENERGÍA
'Ha sido mucho más ventajoso para Oxy que para Ecopetrol': estudio sobre el Permian



ENERGÍA
'Precio de la gasolina corriente es más costoso que en mercados internacionales': Comce

Lo más leído

- 1** CRECIMIENTO
Qué puesto ocupa la economía colombiana a nivel mundial
👁️ 3120
- 2** FINANZAS
Salario mínimo e inflación: efecto del aumento salarial en el costo de vida para 2026
👁️ 1433
- 3** ENERGÍA
Las graves pifias técnicas del estudio que 'justifica' salida de **Ecopetrol** del Permian
👁️ 1125
- 4** INNOVACIÓN
Bancos de Aval, los primeros en el país en habilitar transferencias desde
👁️ 1102

[Unirme al canal de WhatsApp de noticias PORTAFOLIO](#)

Dentro de los hallazgos realizados por el exfuncionario se encuentran errores conceptuales, en la interpretación de medidas, manejo incorrecto en la información de pozos, en argumentación, **en inconsistencia de datos, entre otros.**

*“El documento tiene aciertos en presentar cifras públicas y contextualizar la inversión de **Ecopetrol**, pero comete errores graves de rigor técnico y de consistencia cuantitativa: mezcla unidades, confunde productos, interpreta mal vínculos financieros y aplica razonamientos energéticos incorrectos. Su valor es más político que científico, al enfatizar una interpretación negativa del fracking sin criterios estandarizados de ingeniería de yacimientos ni evaluación financiera conforme a estándares de la industria”, aseveró Acosta.*



Se resaltan errores en informe que usa el Gobierno para validar la venta del Permian.

Cortesía: **Ecopetrol**

¿Cuáles fueron los errores?

Dentro del análisis realizado por Acosta se evidencia que inicialmente se comete un error ante una confusión conceptual entre gas natural licuado (GNL) y líquidos del gas natural (LGN). El texto usa “GNL” y “LGN” como sinónimos, cuando son completamente distintos. El GNL (gas natural licuado) resulta de enfriar metano a -162°C ; los LGN (etanol, propano, butano) se separan del gas natural a presión y temperatura moderadas. **Esta confusión invalida parte del argumento sobre precios relativos y costos de procesamiento.**

Una segunda equivocación está relacionada con la conversión incorrecta de pies cúbicos a barriles equivalentes, esto se da ya que usa un factor fijo de 5.700 pc/barril equivalente, sin aclarar que este factor varía según el contenido energético regional (BTU/pc). Para gas seco del Permian (≈ 1.200 BTU/pc), el factor correcto es cercano a 5.800 pc/bep, generando diferencias acumuladas de hasta 2% en resultados energéticos.

También se resalta, una interpretación errónea del concepto “producción equivalente” en la que se argumenta que sumar petróleo y gas en “barriles equivalentes” es “sumar peras con manzanas”, lo cual es incorrecto. Se trata de una conversión energética validada internacionalmente (EIA, SPE) que permite justamente la **comparabilidad de hidrocarburos distintos en unidades energéticas comunes.**

El experto menciona que se presentó una confusión en el manejo incorrecto de la declinación de pozos, se afirma que todos los pozos no convencionales declinan “más del 35% anual”.

“Si bien esa puede ser la declinación inicial, no es constante: la tasa declina exponencialmente y se estabiliza (hiperbólica). Usar un 35% constante para

transfiriendo desde
WhatsApp

5

FINANZAS

717

Dólar cayó este lunes tras ‘acuerdo preliminar’ entre Estados Unidos y China

6

GOBIERNO

580

Minenergía pide renuncia a cinco directivos de entidades del sector energético



‘Ha sido mucho más ventajoso para Oxy que para **Ecopetrol: estudio sobre el Permian**

exponencialmente y se estabiliza (impertinencia). Usar un 55% sostenido para extrapolar reservas distorsiona los cálculos finales”, resaltó el experto.



 Permian, el campo más importante de **Ecopetrol**.
Cortesía: **Ecopetrol**

Más inexactitudes

Dentro del análisis al estudio por medio del cual se entregan datos con lo que se avalaría la venta del Permian, se resaltan los errores de fundamentación económica y dentro de estos se menciona confusión entre **rentabilidad contable (ROE) y rentabilidad del proyecto (NPV/TIR)**.

*“El documento mide “éxito” mediante el ROE sin descontar la estructura de consolidación ni la diferencia entre entidades (**Ecopetrol** matriz y **Ecopetrol** Permian LLC). El ROE no refleja retorno de proyecto ni flujo de caja, por lo que las conclusiones sobre rentabilidad son incompletas”, agregó.*

También se encuentran comparaciones inadecuadas entre precios de gas Waha y Henry Hub, así como una comparación inconsistente de precios del gas en EE. UU. y Colombia y dentro de esta categoría se resalta una evaluación errónea de retorno sobre inversión inicial. Aquí se asevera que *“las ganancias acumuladas de US\$720 millones no alcanzan para cubrir la inversión de US\$1.500 millones”*.

En lo que respecta a los errores de argumentación y retórica, el experto encontró una falacia de composición en la rentabilidad global ya que se extrapolan resultados de una filial (**Ecopetrol** Permian LLC) al desempeño corporativo general de **Ecopetrol**, sin considerar que el portafolio diversificado atenúa pérdidas o ganancias puntuales.

Se reporta una ausencia de metodología reproducible, al no especificar los procedimientos de cálculo ni fuentes completas para datos propios y se presenta un sesgo ideológico explícito, aunque se presenta como análisis técnico, el texto parte de la premisa **“el fracking no cumple sus promesas económicas”** y estructura la argumentación hacia esa conclusión, seleccionando datos negativos y omitiendo métricas clave de productividad por pozo o evolución de reservas desarrolladas.

Y en el segmento de errores o inconsistencias en datos se reportan conflictos en las cifras de producción de LGN. La “Forma 20F 2024” reporta 40,89 kbped, pero el autor asume que el valor correcto sería 22,5 kbped por simple proporción con OXY. Esa inferencia no es válida, ya que **Ecopetrol** y OXY no tienen la misma mezcla de fluidos ni métodos de contabilización.

“Error en acumulados financieros. Se cita “activos por 3,8 mil millones de dólares, casi una reforma tributaria en Colombia”. Dicha equivalencia es imprecisa: una reforma tributaria promedio en Colombia recauda 4–5 mil millones USD, por tanto, la comparación es retóricamente exagerada”, resaltó el documento.

Recomendado: [‘Ha sido mucho más ventajosa para Oxy que para Ecopetrol’: estudio sobre el Permian](#)

Además, se reporta una duplicidad en el uso de fuentes de **Ecopetrol** y las referencias a “Comisión de Bolsa y Valores de Estados Unidos, s.f.a-c” no coinciden con las URLs indicadas. Entre tanto, **hay confusión entre los reportes de 2024 y 2025**, lo que podría inducir errores en interpretación temporal.

Y finalmente se presentaron errores en unidades, ya que en algunos gráficos se usa indistintamente “MMBEP”, “MMBEPD” y “MMBELS” como si fueran intercambiables. Las unidades deberían ser consistentes (millones de barriles equivalentes de petróleo, miles de barriles/día, etc.), pero los ejes mezclan escalas y símbolos incorrectos.

Vale mencionar que hace un par de días unas 70 personas, entre las que se destacan expresidentes de **Ecopetrol**, expresidentes y exmiembros de su Junta Directiva, exministros de Minas y Energía, exministros y ex altos funcionarios del Estado, expertos del sector energético, académicos, columnistas de opinión y ciudadanos firmaron una carta por medio de la cual solicitan que no se realice la venta de las operaciones que tiene **Ecopetrol** en la cuenca del Permian en los Estados Unidos.

LEIDY JULIETH RUIZ CLAVIJO
Periodista de Portafolio

RELACIONADOS: | ENERGÍA | PETRÓLEO | **ECOPETROL** | GAS | FRACKING

Reciba noticias de Portafolio desde Google News



GUARDAR

REPORTAR ERROR

Destacados

NEGOCIOS

TENDENCIAS

MIS FINANZAS

OPINIÓN



Industrias

27 Oct de 2025 - 3:20 p. m.

Decreto sobre hilos pondría en riesgo más de 8.000 empleos en Colombia



Empresas

27 Oct de 2025 - 2:56 p. m.

La historia del empresario que creó un negocio millonario limpiando escenas del crimen



Negocios

27 Oct de 2025 - 2:46 p. m.

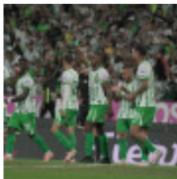
Esta es la nueva bebida que quiere ‘reinar’ como energizante saludable

Más Portales



EL TIEMPO

‘Debe existir siempre



FUTBOL.NET

Palo a Gandolfi en



iabn

Trabajo articulado para



City 8

Así reaccionó la familia

respeto por la soberanía': el mensaje del mindefensa ante la posibilidad de que EE. UU. haga operaciones terrestres en Colombia

Nacional y no fue de Cardona: 'no tenía minutos'

combatir la criminalidad en el Valle del Cauca: debate de control político con diputados

del bogotano secuestrado por el ELN

Portafolio

Síguenos en redes:



Nuestros Portales

El Tiempo
City TV
Fútbol Red
El Empleo
Diario ADN
Aló
Motor

Nosotros

Paute con nosotros
Mapa del sitio
Suscripciones
Trabaje con nosotros

Legales

Políticas
Términos y condiciones
Aviso de privacidad
Línea ética

Contáctenos

Servicio al cliente
Ayuda
Centros de ventas
Reversión de pagos

Miembro de:



Grupo de Diarios de América



Asociación Colombiana de Medios de Información



Interactive Advertising Bureau



Superintendencia de Industria y Comercio

COPYRIGHT © 2025 EL TIEMPO Casa Editorial NIT. 860.001.022-7. Prohibida su reproducción total o parcial, o su uso para el desarrollo de programas de inteligencia artificial o aprendizaje automático, así como su traducción a cualquier idioma, sin autorización escrita de su titular. Portafolio.com, las principales noticias económicas de Colombia y el Mundo.