

El panorama del sector de Minas y Energía que recibe el tercer ministro de Petro

Edwin Palma llega al cargo en medio de una baja de 5,8 % en la actividad minera entre el tercer trimestre de 2023 y el último de 2024.

REDACCIÓN ECONOMÍA Y NEGOCIOS

El sector de energía y extracción de minerales está comenzando con su tercer ministro en el actual gobierno, luego de la partida de Irene Vélez tras el caso de la supuesta salida irregular del país de un hijo suyo menor de edad, y ahora la de Andrés Camacho, luego de la crisis interna en el Gobierno que quedó en evidencia en el consejo de ministros televisado de hace tres semanas.

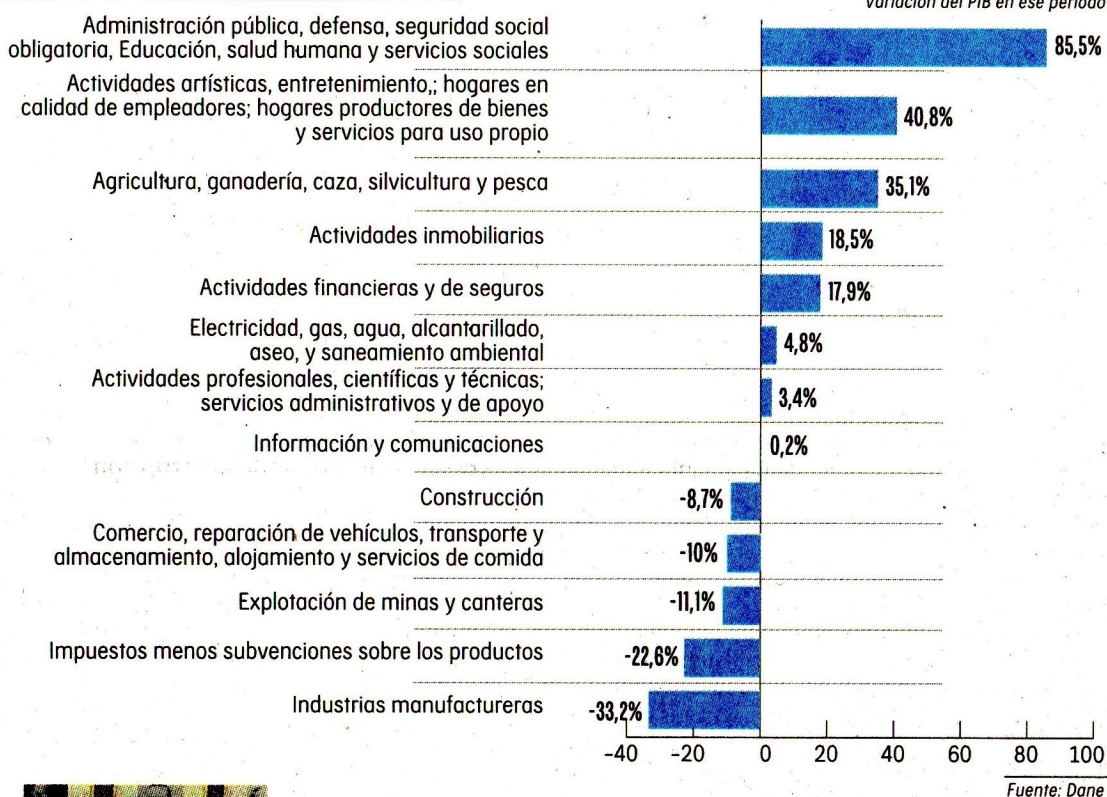
El nuevo ministro de Minas y Energía es Edwin Palma, quien estaba desempeñándose como agente interventor para la electricidad Air-e en la costa Caribe y además era parte de la junta directiva de Ecopetrol desde marzo de 2024. Además, fue viceministro de Relaciones Laborales e Inspección del Ministerio del Trabajo hasta agosto de 2024 y ejerció distintos cargos dentro del sindicalismo, como el de árbitro en conflictos jurídicos durante más de diez años. Presidió la Unión Sindical Obrera (USO) entre 2018 y 2021.

Por tratarse de un sector en el que la administración busca estimular el remplazo de ciertas de sus actividades, los números que emite el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane) sobre producción permiten ver qué ha pasado con las actividades relacionadas y si hay sectores que están compensando lo que se está dejando de avanzar.

Mientras que desde el tercer trimestre del 2022 hasta el cuarto trimestre del 2024 la producción económica crece 2 por ciento (un crecimiento débil para algo más de dos años según las series desestacionalizadas del Dane), las actividades económicas con minerales se han reducido en 5,8 por ciento.

Si los minerales no hubieran

APORTE DE CADA SECTOR AL CRECIMIENTO ECONÓMICO EN LOS ÚLTIMOS 9 TRIMESTRES



Edwin Palma, nuevo ministro de Minas y Energía.

caído, sino simplemente hubieran mantenido su nivel de producción, el producto interno bruto (PIB) habría crecido 0,3 puntos porcentuales más. Los minerales le restan en ese periodo 11 por ciento al crecimiento.

Sin embargo, pese a que hay una clara intención del Gobierno de desestimar esas actividades, no es el principal lastre del crecimiento en estos 9 trimestres. El principal es la industria manufacturera, que le está restando un 33 por ciento al crecimiento del PIB, prácticamente lo mismo que le sumó el agro a la producción total.

En otras palabras, desde el último trimestre del 2022 hasta la actualidad, en el producto total de Colombia, la industria ha sido remplazada por la producción primaria del agro, que se ha constituido en la tercera parte del crecimiento económico total.

Retroceso en los minerales

En cuanto a las actividades específicas relacionadas con el sector de minerales, absolutamente todas han retrocedido en el periodo de análisis. La mayor caída es en el carbón, con un retroceso de 19,3 por ciento. Pero, además, ese subsector explica el 60,4 por

ciento de la caída del sector completo.

En petróleo y gas, la reducción de la actividad es de 1 por ciento, pero por el peso que tienen esas actividades, contribuye con el 11,6 por ciento de la caída total de los minerales. Pero es muy significativa la reducción de la extracción de minerales metalíferos, de 10,6 por ciento, que además explica el 17,9 por ciento de toda la disminución en minerales en general.

Electricidad y gas

En cuanto a la generación, transmisión, distribución y comercialización de electricidad, esa cadena aumentó en su producción 7,2 por ciento y aportó 6,1 por ciento del crecimiento del PIB total.

Entre tanto, la producción y distribución de gas por tuberías ha caído 3,9 por ciento y le resta 0,7 por ciento al crecimiento del PIB en el periodo considerado.

Se podría decir que desacelear o, incluso, hacer retroceder los minerales es justamente lo que se busca. Sin embargo, si es así, se supone que debe ser a cambio de algún sector emergente, de alguna nueva economía que sustituya lo que se decidió dejar atrás.

Entonces, ¿cuál sería ese sector que sustituye lo que retrocede? En estos dos años largos, la producción de los sectores que han retrocedido ha sido compensada principalmente por la administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria, educación, actividades de atención de la salud humana y de servicios sociales. Este sector que incluye la actividad del Gobierno, explica el 85 por ciento del limitado avance de 2 por ciento del PIB en ese periodo.

Entre tanto, hay una contribución de 40,9 por ciento a ese crecimiento total por parte del sector que agrupa las actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; actividades de los hogares individuales en calidad de empleadores; actividades no diferenciadas de los hogares individuales como productores de bienes y servicios para uso propio.

Le sigue la producción del sector de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca, que contribuyó 35,1 por ciento.