

China lleva ante la OMC los aranceles de Trump

China levantó este miércoles ante la Organización Mundial de Comercio (OMC) una queja formal contra los aranceles impuestos contra sus productos por el presidente de EE. UU., Donald Trump.

En la queja, el país asiático argumenta que estas medidas son discriminatorias y violan los compromisos comerciales asumidos por

Estados Unidos en la OMC.

En su declaración ante la OMC, China no solo cuestionó la legalidad de los aranceles, sino que también advirtió que se reserva el derecho a seguir tomando acciones en el futuro.

La decisión de Trump de imponer aranceles del 10 % a las exportaciones

chinas fue parte de una estrategia más amplia, que incluyó medidas igual contra México y Canadá, que están pausadas por el momento.

Por ahora la queja de China se suma a una lista de tensiones comerciales entre ambas potencias, en un contexto donde el comercio global ha sido sacudido.

Ante las medidas de Trump, China impuso sus propias restricciones al comercio con EE. UU.

Negocios



Las actividades en el Permian representan cerca de 14 % de la producción de Ecopetrol. / Bloomberg

decir “que Ecopetrol salga de dicho activo sería un error craso, dado que no tendría cómo reemplazarlo en el corto e incluso en el mediano plazo, y de inmediato una disminución en su producción, reservas y resultados financieros”.

Malos socios

Lo dicho por Petro podría pasar por anecdótico si no existiera el antecedente del proyecto Oslo, que en su momento era la posibilidad de extender las operaciones en el Permian, y cuya explotación habría contribuido con un 10 % de la producción de Ecopetrol y un 14 % de las utilidades, aproximadamente.

Ese proyecto, después de meses de estudio por parte de la junta directiva, estaba a punto de ser aprobado hasta una reunión de Petro con algunos de los miembros del órgano de gobierno de Ecopetrol. Y hasta ahí llegó la iniciativa.

Pero entre ambas historias hay una diferencia fundamental: el proyecto Oslo era eso, un proyecto. Por el contrario, las operaciones actuales de Ecopetrol en el Permian están mediadas por un contrato cuya prórroga ya fue firmada, según confirmó la petrolera este miércoles.

Salirse de esta obligación es posible, claro. Pero con un costo que, según personas cercanas a este proceso, “saldría por un ojo de la cara”. La petrolera informó que, después de las palabras de Petro en el consejo de ministros, el asunto “se está analizando en detalle”, a la vez que afirmaron que una retracción tiene “consecuencias económicas fuertes”.

Por último, hay otros daños que generan las intenciones del presidente: problemas reputacionales. Y esto no es poco si se tiene en cuenta que la misma Oxy es socia de Ecopetrol en el pozo de Komodo, que hoy tiene problemas ambientales, pero que podría (junto con Sirius y Papayuela) duplicar las reservas de gas del país para 2029, según algunas estimaciones.

Para algunos expertos, lo que sucedió el martes en la noche fue una nueva desautorización a la junta directiva de Ecopetrol. “Y eso queda muy mal ante los ojos de Oxy, por ejemplo, pero también de otros potenciales socios. Mandamos un mensaje de que somos los peores compañeros de negocios”, dijo un analista, quien pidió la reserva de su nombre, pues tiene relaciones con la petrolera.

Al final, falta ver si la declaración en el consejo de ministros se queda en palabras al viento o si se transforma en acciones por parte de Ecopetrol, que desde prácticamente todo lado se advierten como nefastas.

Análisis

Petro y el futuro de Ecopetrol

El presidente quisiera que Ecopetrol saliera de sus negocios en el Permian, en EE. UU., pero estos son la piedra angular de sus resultados operativos y financieros actuales. ¿Cuál sería el costo de tomar este camino?



SANTIAGO LA ROTTA

slarotta@elespectador.com
@Troskiller

“... Ecopetrol mantendrá las operaciones de ‘fracking’ en Estados Unidos hasta 2026. ¿Qué quiere decir eso? Si nosotros estamos en contra del ‘fracking’ porque es la muerte de la naturaleza y de la humanidad. Quiero que se venda esa operación para invertirlo en energías limpias, que se discuta técnica y económicamente, pero no puede ser que estemos por la muerte en este Gobierno”.

De las muchas cosas que se dijeron en el consejo de ministros del martes, sesión que fue televisada por primera vez, esta es quizás una de las que más lleva carga de profundidad.

Más allá de las renunciaciones en el gabinete y las otras derivaciones del espectáculo, una de las cosas que quedaron claras en el encuentro es

que al único que parece molestarle que Ecopetrol extraiga petróleo en Estados Unidos es al presidente, pero no al ministro de Minas, Andrés Camacho, quien no dijo una palabra al respecto durante el encuentro de cinco horas. Y ciertamente no a la empresa, que un día antes anunció que prorrogó el contrato que tiene con Oxy en ese país para sacar crudo de la cuenca conocida como Permian mediante “fracking”.

El momento de la declaración de Petro, un día después de anunciada esta decisión, la forma de comunicarla (vía televisión) y la fuente del descontento (un titular de prensa leído en la mañana) dejan muy mal sabor. Si bien nadie espera que el presidente esté al tanto del día a día de las operaciones de una compañía como Ecopetrol (la mayor empresa del país), algunas decisiones estratégicas quizá sí transitan por su espectro de atención.

Esta es apenas una hipótesis (con bemoles que ya exponemos), pero al final de cuentas la junta directiva de Ecopetrol fue

mayoritariamente propuesta por el Gobierno, y el presidente de la petrolera es una persona con cercanía al presidente, por decirlo de la forma más ligera posible.

Ahora bien, el revés de esta moneda es que, justamente, ese tipo de decisiones no deben pasar por la mesa del presidente, pues para eso hay un gobierno corporativo instituido (con elección validada por los accionistas, así el proceso haya tenido críticas) que se dedica, justamente, a manejar la compañía.

¿Qué representa el Permian para Ecopetrol?

“La producción del Permian, de un poco más de 100.000 barriles por día, significa cerca del 14 % de la producción del grupo empresarial y la única que ha venido en crecimiento constante en el último año y la de mejores condiciones operativas y financieras como tal”, explica Julio César Vera, presidente de Xua Energy.

En los nueve primeros meses de 2024 la producción de Ecopetrol

alcanzó un máximo histórico para los últimos nueve años, llegando a 752.000 barriles de petróleo por día. Pero si se saca al Permian de la ecuación, este número baja a poco menos de 657.000 barriles por día, lo que supondría una cifra aún más baja que la registrada durante 2020, año de la pandemia y peor momento para el desarrollo económico, petróleo incluido.

Viendo estas cifras es que comenzaron a llover las advertencias, como la que hizo César Loza, presidente de la USO, el principal sindicato de Ecopetrol. “Esta determinación del presidente Petro es apresurada y carece de fundamento técnico. Esta situación, aunque se esté o no de acuerdo con el ‘fracking’, no se puede ideologizar porque le representa a Ecopetrol una pérdida de US\$4.200 millones, que es la inversión que ha hecho desde 2019”, dijo en declaraciones a medios.

Vera tiene una postura similar al

En los nueve primeros meses de 2024, la producción de Ecopetrol alcanzó un máximo histórico para los últimos nueve años.