

● Especial de Navidad 2024

- Ecopetrol
- Hidrocarburos
- Petróleo
- Fracking
- Transición energética
- Producción petrolera
- Reservas de petróleo
- Hechos 2024
- Santander
- Estados Unidos
- Gustavo Petro
- Ricardo Roa

## El día que Petro se metió a la junta de Ecopetrol y frenó un negocio redondo en el Permian

La decisión se dio en medio de una fuerte injerencia del presidente Gustavo Petro, quien vetó el proyecto conocido como "Oslo", argumentando su oposición al fracking y otras razones económicas y políticas.



El presidente Gustavo Petro le dijo "no" al negocio con Oxy en el Permian para aumentar la producción petrolera de Ecopetrol, liderada por Ricardo Roa. FOTOS: Ecopetrol y Presidencia.



Miguel Orlando Alguero

29 de diciembre de 2024

El pasado viernes 2 de agosto, **Ecopetrol anunció su decisión de no avanzar en la adquisición de una participación en los activos de CrownRock**, una empresa propiedad de Occidental Petroleum (Oxy). Este movimiento, conocido como el "Proyecto Oslo", habría sido una apuesta estratégica para impulsar la producción de petróleo y gas a través de **fracking** en la cuenca del Permian, Estados Unidos. Sin embargo, **la intromisión del presidente Gustavo Petro marcó un abrupto final para esta ambiciosa iniciativa.**

Siga leyendo: [Fracking en Estados Unidos volvió a salvarle la producción a Ecopetrol, mientras Petro vetó importante negocio petrolero](#)

Según fuentes cercanas a la discusión, **Ecopetrol** tenía la posibilidad de participar con un 49% en la ampliación de su actual operación en el Permian, donde tiene actividad actualmente con **fracking**, una iniciativa que prometía utilidades significativas. **"Este proyecto representaba alrededor del 14% de las ganancias de Ecopetrol**, una cifra superior a la que generan muchas operaciones locales", explicó un conocedor del tema.

**La cuenca del Permian es una de las regiones productoras de petróleo y gas natural más grandes del mundo**, está ubicada entre el oeste de Texas y el sureste de Nuevo México en los Estados Unidos. Abarca un área de aproximadamente 250.000 millas cuadradas y contiene vastos depósitos de recursos no convencionales, como petróleo y gas.

**Ecopetrol tiene presencia en la cuenca del Permian a través de su asociación estratégica con Occidental Petroleum Corporation (Oxy).** Esta alianza, iniciada en 2019, se enfoca en el desarrollo de yacimientos no convencionales (**fracking**) en el Midland Basin, una subcuenca dentro del Permian.



Economía

Se conocen más detalles de la intromisión de Petro en Ecopetrol para frenar importante proyecto petrolero; Oxy habló

Los planes iniciales

¿Buscando trabajo? Crea y registra tu hoja de vida. **INGRESA AQUÍ**



Regístrate a nuestro newsletter



Siga las noticias de EL COLOMBIANO desde Google News



Únete a nuestro canal de Whatsapp

### Las más leídas



**"Es una condena de muerte":** Pacientes Colombia sobre incremento de la UPC para 2025

hace 4 horas



Identificaron a la mujer hallada muerta dentro de una caja en zona nororiental de Medellín

hace 11 horas



Clan del Golfo negó su responsabilidad en la masacre de familia evangélica en Cesar

hace 4 horas



Comunes denuncia que Gobierno no ha pagado asignación mensual a firmantes de paz

hace 5 horas



2024, el año en el que la IA llegó a manos de todos

### Te recomendamos



Video | Ya llegó el Año Nuevo a Australia! Así fue la bienvenida de 2025

hace 11 horas



Video | Juanfer Quintero, Richard Rios y Borré sorprendieron cantando junto a Ryan Castro en la Feria de Cali

hace 11 horas



Karol G y Netflix se juntan para llevar la historia de "La Bichota" a la pantalla

hace 11 horas



¡Ojo! Estos son los mayores riesgos de quemar los muñecos llamados "años viejos"

hace 11 horas

### Utilidad para la vida



La protección y la conservación tienen un nuevo espacio: conozca la Casa de la Ciencia

hace 10 horas



Mascotas y Navidad: ¡una combinación divertida y luminosa!

hace 11 horas



¿Gato, o gata? ¿Quieres saber cuál es el más limpio?

hace 11 horas

Ecopetrol había puesto sus ojos en **adquirir entre el 20% y el 30% de CrownRock, un proyecto que Oxy compró por la impresionante suma de 12.000 millones de dólares**. La petrolera colombiana buscaba **aumentar su producción en 65.000 barriles diarios para 2025**, llevando su producción total a cerca de 800.000 barriles.

Además, el proyecto prometía **un incremento del 9% en sus reservas probadas y un crecimiento del 14% en utilidades netas**. Todo esto, con un menor índice de [emisiones de carbono](#) en comparación con los campos operados por Ecopetrol en Colombia.

A pesar de estos beneficios financieros y ambientales, la decisión final fue un “no rotundo” por parte del **presidente Petro, quien ha sido un firme opositor del fracking**. La junta directiva de Ecopetrol se vio forzada a retractarse del acuerdo a última hora, pese a que ya había pasado todas las aprobaciones internas necesarias.

Además: [Fuerzas críticas a Petro tras vetar proyecto de Ecopetrol que buscaba más petróleo y gas, con mayores ganancias](#)



Enlaces Promovidos por Taboola

### El día en que Petro dijo “no”

La negociación, que llevaba más de un año en desarrollo, involucró múltiples consultores en temas legales, financieros y de riesgos. **A pesar de los reparos iniciales, las preocupaciones sobre la deuda y la sostenibilidad financiera fueron atendidas y superadas**, aseguraron fuentes cercanas a la compañía. **Para el día de la decisión final, “todo estaba en luz verde”**.

Sin embargo, la posición del gobierno se volvió central. “Había un sentimiento de incertidumbre sobre la postura del presidente. **Algunos esperábamos que, si no decía nada, el proyecto seguiría adelante**”, dijo una persona cercana a la Junta Directiva de Ecopetrol.

El punto de quiebre llegó durante una reunión extraordinaria en Piedecuesta, Santander, donde Petro asistió para abordar temas relacionados con la transición energética. Según relatos, **el presidente desestimó el proyecto Oslo, una decisión que tomó por sorpresa incluso a quienes esperaban resistencia**.



El presidente Gustavo Petro durante el lanzamiento del Instituto Colombiano del Petróleo y Energías de la Transición ICPET en Piedecuesta, Santander. FOTO: Presidencia.

Alexa Rochi - Presidencia

“Nos contaron que Petro rechazó enfáticamente la propuesta, incluso descalificando a quienes intentaron defenderla. Fue un golpe para el equipo”, añadió una fuente.

La incertidumbre se respiraba en el ambiente desde días antes. **La Junta Directiva de Ecopetrol sabía que el presidente Gustavo Petro era el único que podía dar luz verde al proyecto Oslo**, pero nadie lograba obtener una respuesta clara de él. “Va a estar en Bucaramanga, en un evento relacionado con el Instituto Colombiano del Petróleo y Energías de la Transición. Tal vez ahí se pueda hablar con él”, decían algunos. Pero mientras más se acercaba el momento, más incierto parecía todo.

Ese 31 de julio, en Piedecuesta, llegó con su dosis de tensión. Ese día era crucial: el plazo para responderle a Oxy sobre el proyecto terminaba, y la negativa implicaría no solo la pérdida del acuerdo, sino también multas significativas. **“Hasta el último momento, la expectativa era que el presidente aprobara. Pero todo cambió**



¿Qué es un empleado freelance? Tipos, ventajas y regulación

hace 12 horas

cuando llegó y dijo que no”, cuenta una fuente presente en las discusiones.

Puede leer: [Sindicato defiende a Roa de escándalos en Ecopetrol y denuncia pérdidas millonarias de administraciones pasadas](#)

## Una junta dividida

**Tras el anuncio de Petro, la junta tuvo que reunirse de emergencia.** Lo que hasta entonces parecía un proyecto con respaldo mayoritario se derrumbó en cuestión de horas. **En una primera votación, el apoyo al proyecto, que había sido de 7 a 2, se redujo a un ajustado 5 a 4 en contra.**

Tres miembros, entre ellos Guillermo García y Edwin Palma, cambiaron su postura tras la decisión presidencial. **“Los votos en contra vinieron de Ángela María Robledo (la fórmula vicepresidencial de Petro en 2018); y Tatiana Roa, exviceministra de Ambiente, y otros representantes gubernamentales, quienes señalaron preocupaciones por el fracking y la deuda”,** señalaron fuentes.

Luego, vino una segunda votación que selló el destino del proyecto: **si el gobierno no lo apoyaba, sería inviable continuar. Esta vez, el consenso fue unánime.** “Sin el visto bueno del Ejecutivo, era imposible seguir adelante, aunque el gobierno no ponía un solo peso en el proyecto. Todo se iba a financiar con bonos y bancos”, explicó uno de los asistentes.

Mientras tanto, el eco de la negativa presidencial seguía retumbando. Según algunos asistentes, durante la reunión en Piedecuesta hubo intentos de último minuto para convencer a Petro de las ventajas del proyecto. **Incluso el viceministro Gonzalo Hernández intentó persuadirlo, pero el presidente fue categórico. “Le dijo que él no iba a traicionar sus principios, que esto no iba con su política”,** relató una fuente.



Economía

**Fondos de pensiones piden a Ecopetrol convocar asamblea de accionistas tras renuncias de Echavarría y Zuleta**

La noticia llegó a la Junta en un comunicado oficial firmado por [Ricardo Roa](#). **Con Oslo descartado, la fractura entre las decisiones técnicas de la empresa y las posiciones políticas quedó más evidente que nunca.**

Cuando se comunicó la decisión a Oxy, la reacción fue explosiva. La ejecutiva de la compañía, según fuentes, no ocultó su frustración. **“Estaba furiosa. Era un proyecto rentable y sostenible, con bajos índices de emisiones y consumo de agua.** Se perdió una oportunidad valiosa, tanto en términos económicos como ambientales”, expresó una persona cercana a la negociación.



El ICP se transforma en el Instituto Colombiano del Petróleo y Energías de la Transición anunció Petro y Roa. FOTO: Ecopetrol.

## El veto presidencial y sus implicaciones

**El mandatario argumentó que invertir en CrownRock significaría apoyar el fracking, una práctica a la que se ha opuesto consistentemente desde antes de su llegada al poder.** Además, el presidente expresó preocupaciones sobre el endeudamiento de Ecopetrol y la transferencia de recursos al exterior.

La decisión generó un fuerte rechazo en el sector empresarial y petrolero del país. Tomás González, exministro de Minas y director del CREE, **calificó el veto como un error que sacrifica ingresos fiscales sin beneficios ambientales significativos.** “Mientras exista demanda de petróleo y gas, alguien más producirá esos recursos. **A Colombia le conviene que sea Ecopetrol, ya que los ingresos generados se traducen en mayores transferencias e impuestos para el país”,** explicó.

Conozca también: [Fuerte caída del 28% en las ganancias de Ecopetrol en el tercer trimestre del 2024](#)

Por su parte, el exministro de Hacienda Juan Camilo Restrepo fue más crítico, acusando a Petro de tomar una decisión “ilegal y caprichosa” que **pone en riesgo la estabilidad financiera de Ecopetrol y del país.** Y Francisco Lloreda, expresidente de la ACP, también expresó su preocupación, afirmando que **el veto presidencial debilita el gobierno corporativo de la petrolera estatal.**

El impacto del veto no solo se limita al ámbito financiero. **La decisión también provocó una crisis en el gobierno corporativo de Ecopetrol, que culminó con la**

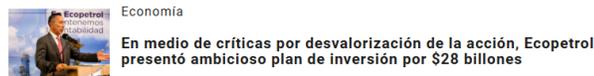
provocó una crisis en el gobierno corporativo de Ecopetrol, que culminó con la renuncia de dos miembros clave de su junta directiva: Juan José Echavarría y Luis Alberto Zuleta. Ambos exdirectivos argumentaron que la intervención del presidente Petro en decisiones previamente aprobadas por la junta representa una violación de la autonomía corporativa de la empresa.

En su carta de renuncia, Echavarría y Zuleta expresaron que el proyecto CrownRock era fundamental para asegurar el futuro de Ecopetrol y sus más de 250.000 accionistas. También señalaron que la no aprobación del negocio tendrá un impacto negativo en las finanzas de la empresa y en las transferencias al [Gobierno Nacional](#).



Las proyecciones financieras internas de Ecopetrol estimaban que el Proyecto Oslo podría aumentar sus utilidades netas en un 14%, equivalente a 1,6 billones de pesos. Además, se esperaba un crecimiento significativo en el Ebitda (utilidad antes de impuestos, depreciaciones y amortizaciones), así como un incremento en las reservas probadas de la empresa.

El costo de oportunidad de no realizar esta transacción también es alto para el Gobierno Nacional, principal accionista de Ecopetrol. Con menos ingresos provenientes de la petrolera, se podrían ver afectadas las transferencias de recursos al presupuesto público, lo que a su vez podría limitar la capacidad del gobierno para financiar programas sociales y [proyectos de infraestructura](#).



La decisión no solo significó la cancelación de un proyecto rentable, sino también un revés estratégico. Según documentos internos, Oslo tenía una huella ambiental reducida, con un 8% menos de emisiones de CO2 y un 3% menos de consumo de agua por barril en comparación con estándares locales.

“La negativa fue un golpe tanto financiero como ambiental. Era un proyecto de gran tamaño, comparable al negocio de ISA en términos de impacto y rentabilidad”, concluyó una fuente.

El episodio deja en evidencia las tensiones entre la dirección de Ecopetrol y el gobierno, reflejando una Junta Directiva que opera bajo fuertes influencias políticas. Para algunos, este caso expone los retos de gobernabilidad en una empresa que busca adaptarse a un nuevo modelo energético, pero que aún depende en gran medida de las decisiones del Ejecutivo.

Lea aquí: [¡Las paradojas de la vida! Ecopetrol importaría gas de fracking de Estados Unidos, pero acá el Gobierno frenó los pilotos](#)

## Para seguir leyendo



## El año de la imputación a Petro por la campaña

El presidente fue imputado, después de una sólida muestra de pruebas, en una investigación administrativa; usó los argumentos de “golpe blando” y “golpe de Estado”, lo que rechazó hasta la CIDH.



El presidente Gustavo Petro dio varios discursos cuestionando al CNE y al Congreso por la investigación de la campaña. FOTO COLPRENSA



Santiago Ángel Rodríguez

hace 9 horas     

**En julio de 2025 vencen los términos para que la investigación al gerente de la campaña de 2022 y al propio presidente Gustavo Petro avance o concluya definitivamente sin ninguna consecuencia;** esto último es lo que ha pasado tradicionalmente con todas las campañas presidenciales tanto en el [Consejo Nacional Electoral](#) como en la Comisión de acusaciones del Congreso. Incluso en casos tan evidentes como el del megaescándalo de corrupción de Odebrecht en el Gobierno Santos o en el de Duque.

**Le puede interesar:** [Vicky Dávila, la candidata que quiere ser la “outsider” colombiana.](#)

A pesar de que en las dos últimas presidencias hubo condenas penales por la [financiación ilegal](#) y no reportada, **a los presidentes ninguna institución los tocó. Tampoco pasó con el caso de Samper y los recursos del Cartel de Cali en los noventa;** luego es probable que en esta investigación tampoco pase mucho. Pero en Colombia siempre hay sorpresas.

La [campaña de Petro](#) tuvo enormes vacíos y acciones cuestionables que terminaron trascendiendo en las investigaciones judiciales. Por un lado, el país conoció los [sorprendentes audios de Nicolás Petro](#) en conversaciones de pareja con Day Vásquez. Allí ambos hablaban de los aportes del Turco Hilsaca y Santander Lopesierra por alrededor de 1.000 millones de pesos. Ambos personajes son hombres poderosos de Bolívar y La Guajira que en el pasado tuvieron problemas con la justicia. Lopesierra era famoso por el contrabando y fue condenado en Estados Unidos y el Turco Hilsaca estaba siendo investigado por relaciones con paramilitares y homicidios en Cartagena. En este último caso fue absuelto hace algunas semanas.



Especial de Navidad 2024

**Laura Sarabia y la guerra por el poder presidencial**



El empleo que busca está a un clic

[Ver ofertas](#)



Regístrate a nuestro newsletter



Únete a nuestro canal de Whatsapp