

# ISA activó iniciativa de confiabilidad ante mayor riesgo de apagón

Tras los eventos en Chile, España y Portugal, asociados a las fuentes renovables no convencionales, inició una revisión de sus sistemas.

**Ómar G. Ahumada Rojas**  
Editor General de Portafolio

**LOS EVENTOS** de hace unos meses en Chile, España y Portugal, que ocasionaron apagones masivos asociados a la incapacidad de las fuentes renovables no convencionales para 'empujar' el sistema eléctrico y mantener un servicio continuo, llevaron a Interconexión Eléctrica S.A. (ISA), a desplegar una iniciativa de confiabilidad en busca de encarar este mayor riesgo derivado de la transición energética.

Así lo reveló Jorge Andrés Carrillo, presidente de ISA, quien explicó además que en el polémico caso del contrato de XM para un software de administración de la operación del mercado, pronto habrá respuestas a las autoridades.

**¿Qué situaciones incidieron en el segundo trimestre? ¿Lo de Brasil será recurrente?**

Era sobre un reconocimiento sobre los activos. Hace unos años hubo unas dudas y se suspendió ese ingreso durante unos años. La autoridad lo revisó y en 2022 nos liberó el ingreso, hasta hace un par de semanas. La novedad es que la autoridad, cuando hizo ese cálculo, tenía un error en la metodología porque no remuneró unos componentes, que iban en detrimento de los intereses de los generadores.

Al haber decisión, estamos obligados a recalcular esa proyección y todo el efecto de eso, por normas IFRS, se recoge en el segundo trimestre del 2025. El efecto en caja es otro. Sí es mensualizado y de aquí al 2028 quedamos en el mejor escenario posible.



Jorge Andrés Carrillo, presidente de Interconexión Eléctrica S.A. Foto: Milton Díaz / Portafolio

**¿Esa provisión de Air-e, que afectó el balance, qué tiempo cubre y será permanente?**

Tenemos dos cuentas grandes con Air-e. Una de Transelca y otra de Intercolombia. Nos están pagando una pequeña porción de lo que facturamos mensualmente y nos pagan en la medida de sus capacidades. Antes de esto, cuando un agente o un distribuidor le incumplía el transmisor, se activaba un mecanismo de limitación de suministro, y era básicamente como una amenaza de suspensión

del servicio. Hace un par de años esa medida se eliminó temporalmente. Esa medida ya no está vigente.

**¿Por qué persiste la situación de Air-e?**

Porque hay una circular de la Superservicios que dice que esa medida sigue aplicándose para empresas intervenidas y casi la única relevante es Air-e. ¿En qué estamos nosotros? Hemos recibido un par de propuestas de acuerdos de pago. La primera fue rechazada y la segunda está en estudio. Reconocemos que sí

hay una voluntad de pago y queremos que se llegue a una propuesta viable, pero estamos activando todos los mecanismos de cobro disponibles, porque estamos obligados a prestar el servicio en cumplimiento de esa de esa circular. Estamos en unas mesas de discusión y si hay de acuerdo, pues eso ya no se vería materializado en la provisión.

**Air-e no tiene oxígeno para varias subestaciones en la Costa. ¿Ve factible hacerlo desde ISA y no por la Upme ante la premura**

**de tiempo?**

En el Sistema de Transmisión Nacional, ISA es el incumbente, y en el sistema regional, el STR, normalmente los distribuidores son los incumbentes. En la Costa Transelca (filial de ISA) tiene activos tanto el STN como el STR y le hemos dicho a todos actores que no queremos ser invasivos de ninguna competencia, pero que cuenten con las capacidades de la mejor empresa de transmisión en Colombia para hacer en lo que está especializado, que son líneas de transmisión y subestaciones. Hemos ofrecido nuestra capacidad. Hay mecanismos legales y regulatorios, pero ya depende decisiones del Gobierno.

**¿Qué aprendizajes tuvieron para todos los países donde opera ISA?**

La primera noticia es que el Coordinador Eléctrico Nacional de Chile, hace dos semanas, por primera vez dijo que la causa del apagón no fue ISA Energía Chile. Hemos visto hoy que los sistemas, a medida que está ingresando una mayor proporción de energías renovables no convencionales, tienden a complejizarse, por un concepto técnico que de pronto estas fuentes de energía no tienen, que se llama inercia, es decir, no tienen la capacidad de empujar el sistema. Eso hace que, siendo mucho más limpios, lo cual se buscaba, Chile nos diera unas lecciones, al igual que España y Portugal. Las lecciones son que básicamente desplegamos una iniciativa interna de confiabilidad.

**¿Por qué?**

Porque estamos revisando no solamente nuestra infraestructura sino desde el conocimiento de ISA toda la vulnerabilidad de los sistemas, para darles señales oportunas a los coordinadores, a los generadores y a otros transmisores, de qué se requiere para evitar el riesgo de apagón, que es un riesgo que hoy en día hay que tener en cuenta en cada país. Y a nivel particular de ISA, ya hemos identificado algunos ajustes tecnológicos que debemos hacer para aumentar esa confiabilidad, sobre todo en sistemas de protecciones, de comunicaciones, y ajustar los protocolos. Son lecciones aprendidas que estamos llevando no solamente

**¿Cuál es la línea en el caso de XM?**

Hemos escalado esto a las distintas instancias de ISA y por los mecanismos de gobierno corporativo ISA ha dado señales tanto a la junta directiva y a la administración de XM, de ser proactivos rendir cuentas, abrir los libros y ser abiertos con toda la información. Nos caracterizamos por una ejecución de proyectos impecable; esta no debiera ser la excepción, pero tampoco somos ingenuos en creernos una sola versión. Creo que muy pronto tendremos una versión oficial, una versión verificada, y eso dará tranquilidad o preocupación a quien corresponda. Aquí nuestro patrimonio también está en juego y por lo tanto también nos corresponde cuidarlo de manera rigurosa y estricta.

llevando a Chile, sino a las demás operaciones que tenemos.

**¿Una radiografía de los sistemas de cada país?**

Sí, y voy a ejemplificar. Si revisamos nuestras matrices de riesgo, teníamos identificado el riesgo de apagón en la mayoría de países. Pero lo teníamos con una probabilidad muy baja, de gran impacto, pero muy baja. Hoy en día estamos ajustando que esa probabilidad no solamente se mida por el histórico, porque el contexto cambió, sino también estamos referenciándolo a nivel global. Y es que, si varios países ya han tenido apagón, pues no podemos decir que el riesgo es 0,5% o 1%, porque eso ya pasó. Y al tener esa nueva visión de riesgo, eso hace que se prioricen acciones tanto a nivel normativo o regulatorio, que es una gestión que nosotros hacemos, como también de ajuste o actualización de nuestros activos, entendiendo que no podemos hacer todos solos. ☞