



El canciller Luis Gilberto Murillo habló sobre el futuro de la expedición de pasaportes. FOTO: CESAR MELGAREJO. EL TIEMPO

Canciller Murillo no descarta que Colombia dé asilo a María Corina y a Edmundo González

En entrevista con EL TIEMPO, el ministro defiende posición del gobierno Petro frente al régimen de Maduro. ¿Qué viene en el lío de los pasaportes?

REDACCIÓN POLÍTICA | UNIDAD INVESTIGATIVA

¿El 10 de enero de 2025, fecha en la que se debe posesionar el nuevo presidente de Venezuela, el Gobierno de Colombia va a reconocer a Nicolás Maduro?

Lo que hemos dicho, y hemos sido claros, es que vamos a seguir jugando este papel de mediación, de facilitación. Nosotros reanudamos las relaciones con Venezuela, reconocemos al presidente Maduro en su periodo, que va hasta el 10 de enero, y, obviamente, ya vendrá el tiempo en que tendremos que tomar alguna decisión al respecto. Tenemos buenas relaciones, hay buen entendimiento tanto con el presidente y el canciller como con los líderes de la oposición. Uno de los planteamientos de Colombia es que se fortalezca la democracia. Cuando se hizo la conferencia en Bogotá, la discusión era si se daba un cronograma electoral o no, se presentaron y se dieron unas elecciones. Ahora lo que se trata es de cerrar bien ese proceso, que realmente conduzca al fortalecimiento de la democracia en Venezuela.

Muchos sectores señalan al Gobierno colombiano de lavarle la cara al régimen de Nicolás Maduro. ¿Qué responde?

Nosotros lo que estamos jugando es un papel constructivo que siempre nos han pedido. Mire que llama la atención que a veces se critica el papel que han jugado Colombia, México y Brasil, pero la gran mayoría de países tienen mucha esperanza en ese papel porque hay comunicación fluida, porque hay un diálogo sincero. Creemos que es todo lo contrario.

¿Considera que en Venezuela hay democracia?

Bueno, acaban de hacer elecciones. Las elecciones son traumáticas en todos los lados. Los cuestionamientos a las democracias ya se dan en todo el mundo, hasta en las que se consideraban antes las democracias más sólidas, porque se están transformando. En Venezuela se dieron elecciones, todo el mundo reconoce que fueron elecciones que se hicieron en paz, que la gente salió a votar, que el sistema venezolano de registros de los votos es un sistema bastante moderno, algunos dicen que es mejor que el colombiano. Por eso nosotros insistimos en que esto hay que cerrarlo bien, porque si se dio un proceso donde hubo una fiesta democrática en que todo el mundo salió y no hubo problemas de violencia, esa es un gran logro. Hay elementos para encontrar una democracia. Lo que hay que encontrar es un nivel que garanti-

ce la credibilidad del proceso. Si existen algunas dudas, hay que superarnos para consolidar el avance en el camino democrático.

¿Colombia estaría dispuesta a dar algún tipo de asilo para María Corina Machado o Edmundo González?

Vale la pena resaltar que Venezuela acogió a mucha población colombiana en las épocas más difíciles de nuestro país. Eso es muy importante porque vuelve y muestra la relación profunda y extensa de los dos países. Nosotros tenemos, con el apoyo de la cooperación internacional, cerca de 10 Centros Integrare, donde se garantiza que tengan asesoría los migrantes para integrarse a la sociedad colombiana. El presidente Petro cree en la gran ciudadanía latinoamericana y del Caribe, que podamos movernos libremente en esa zona común que ya se tiene con algunos países. Colombia también es un país de acogida de personas que buscan el asilo político. Tenemos varias aquí. Yo me beneficié del asilo político y creo en el asilo político. Creo que cuando se dan ese tipo de situaciones hay que garantizarlo. Nosotros, por ejemplo, hemos coadyuvado la petición de México de Jorge Glas. Yo acabo de estar en Ecuador y una de las cosas que planteamos fue: ¿por qué no nos dan el salvoconducto para que Jorge Glas pueda estar en Colombia, si no quieren darle a México? Nosotros creemos en eso. Toda persona que sienta que debe acogerse a este beneficio y que reúna las condiciones que establece el marco legal internacional, nosotros lo vamos a hacer. No hay ninguna duda.

Estados Unidos anunció que van a volver las sanciones. ¿Qué va a pasar con los negocios en temas de gas y otros que el presidente de Ecopetrol ya ha anunciado?

No estamos de acuerdo con los sanciones que sean unilaterales y extraterritoriales. Son inefectivas y terminan afectando a las poblaciones más vulnerables. Tenemos la misma posición respecto a las sanciones a Cuba. No ayudan tampoco el relacionamiento de América Latina y el Caribe y tampoco el del hemisferio occidental. En el caso específico de Venezuela, la posición de Colombia ha sido muy clara: hay que levantar sanciones y hay que darles amnistía a todos, ese es un primer paso. En cuanto a negocios, obviamente deberían levantarse las sanciones. Nosotros como país que sostiene relaciones tanto con Estados Unidos como con Venezuela vamos a hacer ges-



“En el caso específico de Venezuela, la posición de Colombia y su Gobierno ha sido muy clara: hay que levantar sanciones y hay que darles amnistía a todos, ese es un primer paso. En cuanto a negocios, obviamente deberían levantarse las sanciones”.

tiones para que la OaC (el Tesoro de los Estados Unidos, que maneja la Lista Clinton) pueda garantizar que las licencias y autorizaciones que necesita de Ecopetrol la pueda obtener. Eso hace parte de los intereses de Colombia y de la garantía de seguridad de la prestación de unos servicios que son clara, sobre todo, la garantía del gas y la energía necesarios para que la economía del país siga operando. Es algo que le interesa a los Estados Unidos porque tenemos un tratado de libre comercio.

Pasando al tema de los pasaportes, ¿habrá una nueva urgencia manifiesta para extender el contrato a Thomas Greg?

Hemos dividido esto en varias etapas. Una primera etapa, que era darle estabilidad a este proceso, tranquilidad a la gente y que no se afectara la expedición de los pasaportes, eso se logró; no hemos tenido problemas en la expedición, sino desafíos en el agendamiento, que es un tema distinto. En el nuevo modelo que diseñamos incluimos un periodo de empalme, de transición. Después de ese periodo ya se pasa a consolidar el nuevo modelo. El periodo de empalme lo planteamos a partir del 3 de octubre, porque se terminaba el contrato que tiene Thomas Greg & Sons. Hubo cierta preocupación de algunos sectores, incluyendo la Procuraduría, la Contraloría, y nos acompañamos de ellos para garantizar la continuidad en el servicio. Tuvimos conversaciones con la firma para que pudiésemos tener este empalme. Por recomendaciones de la Organización de Aviación Civil Internacional, para garantizar los estándares de los pasaportes se requiere un empalme de siete a diez meses, porque vamos a cons-

truir una nueva planta. La firma está dispuesta a hacerlo (el empalme) y lo que se está definiendo en el Ministerio de Relaciones Exteriores es la mejor manera de hacerlo. Como se requiere garantizar la continuidad del servicio, todo indica que lo que tenemos que extender es una urgencia manifiesta, por que si no, tendríamos que recurrir a nuestros nuevos socios para que nos produzcan los pasaportes afuera, que no es nuestra preferencia. Todo indica que es el mecanismo que se utilizaría para garantizar la continuidad del servicio.

¿Está previsto algún tipo de conciliación de la demanda o usted se va a los tribunales para ver si ganamos o perdemos?

Separamos la pelea jurídica de la continuidad del servicio. En lo de la pelea jurídica es más complejo porque nosotros estamos seguros de que podemos ganar, al parecer ellos también. Allí no hemos tenido los avances que quisiéramos, pero lo más importante para nosotros es que para la población no se afecte los servicios del pasaporte. Tenemos un buen equipo, nos guata la estrategia que hemos acordado con la Agencia de Defensa Jurídica del Estado, que nos da mucha tranquilidad.

¿Qué gana Portugal en este negocio? ¿Ha habido ruido porque se había una vez más de la sombra del excanciller Álvaro Leyva...

Primero, Colombia gana toda la posibilidad de un modelo de expedición de sus pasaportes que ya lo aplica Portugal desde una institución pública, que tiene relaciones comerciales con proveedores que pueden no ser públicos, pero eso gana Colombia, porque tiene un modelo distinto. Además, la transferencia de tecnología. ¿Qué gana Portugal? Primero, fortalece la relación nuestra, pero también tiene un aliado más para poder salir, y es nuestra aspiración, a buscar nuevos mercados y esta alianza nos permite llegar a ofrecer este servicio a otros países. Lo haríamos con un aliado muy potente.

¿Qué incluyó la balanza por Portugal?

Hay unos países en los que el prestador de servicio es privado y eso no es lo que queremos. Queremos que sea público y queremos aprender de eso. Ese fue un criterio claro. El segundo, que no hicieran la producción en sus países y que nos dejaran capacidad instalada. Portugal era el país que nos dejaba la planta más rápida. Asimismo, la Casa de la Moneda le responde a nuestra Imprinta. Ahora

vienen ya unas negociaciones que deben iniciar muy pronto en detalle del acuerdo gobierno a gobierno, porque viene el paquete de cooperación.

¿Qué quedó tranquilo con su averiguación sobre Jorge Leyva, hijo del excanciller?

No conozco a la persona que me han mencionado. Lo que estoy averiguando es qué prestadores privados o proveedores tienen la Imprinta Nacional de Portugal, la Casa de la Moneda, para al menos establecer algunos blindajes. Estoy en eso, estamos revisando con nuestro equipo, eso no se ha concluido.

Hay algunos jugadores del mercado que aseguran que esto es un tema casi que personal con Thomas Greg. ¿A qué se refiere la inspección directa del presidente Petro sobre sacar a Thomas Greg de este tipo de contratos?

No, de ninguna manera. Es decir, el Presidente me dio unos criterios que eran criterios generales, yo tomé la decisión de que esto requeriría un nuevo modelo y empecé a trabajar sobre ese nuevo modelo. Ese mercado (los expedientes) de este tipo de documentos, de pasaportes, de documentos de viaje, de papeles de seguridad, pareciera que en Colombia es un mercado bastante malsano. Entonces, si no está funcionando bien, si usted tiene varias licitaciones en sequilla, pero usted (los expedientes) se retiran y dicen que no participan porque no tienen garantías, algo está pasando. No es que funcione bien, depende de cómo usted lo vea. Entonces, por eso dijimos que aquí hay que hacer algo distinto. En ningún momento el Presidente manifestó: yo necesito sacar a este o al otro. Solamente sacó esos tres criterios que le mencioné y con eso empezamos a trabajar.

La gente de a pie se ha agitado en el indultumbre con esta novela y quiere saber qué pasará con el trámite y el agendamiento de citas de los pasaportes. ¿Qué les puede decir?

El agendamiento de citas no funciona bien porque es una tecnología del 2001. Lo vamos a modernizar. Esperamos que hacia finales del año funcione bien; que si su pasaporte se vence en seis meses, pueda agendar su cita seis meses antes. Hoy es imposible hacerlo. Y lo otro que vamos a implementar, ya hicimos las pruebas, es el pasaporte en línea. Los usuarios van a poder hacer todos sus documentos sin cita, en línea, y solo acercarse a recibir su tarjeta de pasaporte. Creemos que eso va a tener un impacto en el agendamiento, porque no está funcionando bien.

¿Qué va a pasar con Armando Benedetti y por qué el Gobierno lo mantiene como embajador a pesar de los cuestionamientos?

El embajador Benedetti está cumpliendo sus funciones. Por los hechos que se presentaron, hicimos un proceso de que hacer, que era abrir una investigación en el caso de lo que se mencionó públicamente que sucedió en España. Había otra investigación allí que también lleva su curso. Debemos garantizar el debido proceso y se están agotando todas las etapas procesales y dando la oportunidad, obviamente, como a cualquier funcionario, de que pueda responder a cualquier requerimiento que se haga allí. Y una vez se tomen decisiones, las daremos a conocer. Ahora no puedo comentar en detalle sobre esas investigaciones. Ante un proceso de investigación segunda instancia, usted se califique y se proceda a tomar una decisión, entonces no podría manifestarme en detalle sobre eso. Pero eso es el único que tiene investigaciones internas, hay otros que también las tienen y esto sucede normalmente. En su debido momento daremos a conocer qué decisión toma la Cancillería.

Usted es una de las figuras más destacadas en el gabinete del presidente Petro. ¿Hasta cuándo estará en el cargo? ¿Va a ser candidato presidencial?

No. Estoy concentrado en los desafíos de la Cancillería, que son muchos.