



La inspiración que es Cabrini

Por ALDO CIVICO - @acivico

En estos días fui a ver la película “Cabrini”. Es la historia de una mujer italiana, Francisca Javier Cabrini, una monja católica que dedicó su vida al servicio de los pobres inmigrantes italianos en Nueva York, en una época en la que eran tratados peor que las ratas, como ella misma decía. Esto sucedió en la última década del siglo XIX.

Una escena en particular capturó mi atención y me hizo reflexionar. Durante una audiencia privada, el Papa León XIII cuestiona la capacidad de Cabrini para liderar su misión debido a su frágil salud. De hecho, varias órdenes religiosas la habían rechazado debido a su débil condición. Cabrini le respondió al Papa de esta manera: “Podemos servir a nuestras debilidades o podemos servir a nuestro propósito”.

Esto me parece que también se aplica a nosotros. Podemos servir a nuestras debilidades y permitir que determinen nuestra vida y nuestro alcance, o podemos servir a nuestro propósito, viviendo más

allá de nuestras limitaciones. Podemos decidir vivir como víctimas de nuestra salud, condición económica y social, dudas, tristezas, amarguras y fracasos, o podemos vivir de forma heroica, viendo nuestras limitaciones como una oportunidad para crecer. Podemos vivir centrados en nosotros mismos, es decir, en nuestras miserias y debilidades, compadeciéndonos todo el tiempo, o peor aún, buscando la compasión de los demás. O podemos vivir de manera auténtica, viviendo más allá de nosotros mismos, trascendiendo nuestro pasado y creciendo cada día para contribuir de forma única y original a un mundo mejor.

Podemos vivir en un permanente sufrimiento, sintiéndonos víctimas, o podemos asumir la responsabilidad de los resultados que producimos en nuestra vida y vivir como creadores conscientes de nuestra existencia. Podemos vivir como esclavos o como nuestros propios maestros. Cuando elegimos vivir en el sufrimiento, nos



Podemos servir a nuestras debilidades, o podemos servir a nuestro propósito, viviendo más allá de nuestras limitaciones”.

quedamos en un eterno Viernes Santo, no viviendo el dolor como un momento de transición, es decir, como el umbral de un despertar y el crecimiento hacia un nuevo nivel de conciencia, sino que preferimos mantenernos en la oscuridad. Escribo “preferimos” porque, paradójicamente, vivir como víctimas puede resultar más fácil; no tenemos que asumir la responsabilidad de nuestra vida y espera-

mos que otros resuelvan nuestra situación. Nos quedamos en el Viernes Santo sin avanzar al Domingo de Resurrección.

Por el contrario, quienes, como Cabrini, eligen servir a un propósito superior, a pesar de sus propias debilidades, deciden vivir de manera audaz. Eligen trascender su propia condición, sanar las heridas emocionales que todos tenemos, vivir con esperanza y fe en que la propia vida tiene una misión, siendo un verbo que se realiza en el mundo. Cabrini decía que no vivir de manera audaz significaba morir en vida. Desafortunadamente, demasiadas veces nos conformamos con ser zombis que viven apagados. Pero podemos levantarnos de nuestras cenizas, conectar con nuestro propósito, viviendo no en función de nosotros mismos sino en servicio de los demás. Porque no hay camino más acelerado para superar nuestros límites y lograr la plenitud que servir a los demás. Cabrini (entre muchos otros) lo demuestra.



De ninguna manera se han roto relaciones con Colombia. Es un presidente que no le gusta lo que dice otro. La relación entre países es a larguísimo plazo y muy superior a la que puedan tener los presidentes de cada país”.

DIANA MONDINO,

Canciller de Argentina frente a la intención del presidente Gustavo Petro de romper relaciones con ese país por las declaraciones de Javier Milei.



Petro debe pedirle la renuncia a Roa

Por JORGE ENRIQUE ROBLEDO - opinion@elcolombiano.com.co

Jorge Espinosa publicó las conclusiones y recomendaciones del estudio de Control Risks (Control de Riesgos), en las que le fue pésimo a Ricardo Roa, presidente de Ecopetrol, quien ya ha debido salir de ese cargo. Estos son apartes del texto:

“El entorno de riesgos de Ecopetrol en las condiciones actuales es más complejo y de mayor impacto para la empresa de lo que posiblemente se había presumido anteriormente (...) El entorno político inmediato alrededor de los cuestionamientos al presidente de Ecopetrol y su probable evolución en las próximas semanas y meses ya implica un nivel de riesgo elevado” para la petrolera. “En todos los escenarios de Control Risks, Ecopetrol se expone a una pluralidad de riesgos de nivel ALTO Y MUY ALTO”. “El escenario más inminente de riesgos son las imputaciones de cargos al presidente de Ecopetrol por irregularidades en el financiamiento de la campaña presidencial”. Y, “dada la información públicamente disponible a la fecha, consideramos que es creíble la apertura de investigaciones administrativas, disciplinarias y/o penales” contra Roa, por

gerenciar la plata con la que ganó Gustavo Petro, con graves efectos “reputacionales y de gobernanza para Ecopetrol, así como los impactos comerciales y regulatorios”.

Control Risks también señala que Ecopetrol debe “considerar el escenario de investigaciones regulatorias y penales por parte de las autoridades norteamericanas contra” Roa, advertencia que tiene sentido que resalte porque esas investigaciones serían de un impacto desastroso para Ecopetrol y para Colombia.

De otra parte, fue otro atentado contra la reputación de Ecopetrol –que también le desvaloriza sus acciones– que el gobierno hubiera impuesto en la nueva junta directiva a dos viceministros de Gustavo Petro. Porque violaron los criterios de la Oede, organización a la que pertenece Colombia según decisión que se aprobó con el voto positivo del senador Gustavo Petro –y el negativo mío–, quien ese día votó en el Senado como le recomendó Carrasquilla. Y las normas y los acuerdos deben cumplirse, así no se compartan.

Si el presidente Gustavo Petro tuviera como prioridad el interés nacio-



Si el presidente Gustavo Petro tuviera como prioridad el interés nacional, ya habría sacado de la presidencia de Ecopetrol a Ricardo Roa, porque es lo único que le sirve a Ecopetrol para paliar en algo el gran daño a su reputación”.

nal, ya habría sacado de la presidencia de Ecopetrol a Ricardo Roa, porque es lo único que le sirve a Ecopetrol para paliar en algo el gran daño a su reputación, el cual puede agravarse, y también ha podido sacarlo Ricardo Bonilla, el ministro de Hacienda. O Roa ha debido renunciar apenas conoció este informe –incluso así se considere inocente–, porque su salida es lo único que puede reducir un daño a Colombia

de grandes proporciones. Y cada uno de ellos ha debido publicar completo el informe de Control Risks –de 164 páginas–, porque sus conclusiones apenas ocupan un par. Pero no lo han hecho porque son del tipo de políticos y burocratas que no llegan al Estado a servirle a Colombia, sino a ponerla al servicio de sus objetivos subalternos.

A cuidar a Ecopetrol. Porque el cambio de su Junta Directiva, así como su muy equivocado cambio de naturaleza de empresa petrolera, tiene como fin, según piensa Petro, imponerle a esa empresa y al país un incremento absurdo –ridículo, incluso– de decisiones contra el petróleo y el gas, al igual que un conjunto de políticas clientelistas, todas ellas de descarado disfraz ambientalista.

Coletilla: La Silla Vacía ha publicado informes según los cuales Euclides Torres –financista ilegal de la campaña de Gustavo Petro, según lo ha dicho y ratificado Nicolás Petro– ya firmó contratos por 180 mil millones de pesos con este gobierno, contratos que, llamativamente, suelen ser para negocios de energías alternativas, las que tanto le gustan a este gobierno.