

Proponen liberar el precio de la gasolina para acabar con déficit por subsidios

Un estudio del Cree indica que el 10 por ciento más rico de la población colombiana se lleva casi el 50 por ciento de los subsidios que paga el Gobierno Nacional con recursos públicos.

REDACCIÓN DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS | redaccioneeconomicas@eltiempo.com

Subsidiar los precios de los combustibles en el país deja cada año un hueco fiscal en las finanzas públicas. En el 2022, llegó a 37 billones de pesos y para este año se estima que podría ser de 20 billones de pesos, más de lo que se espera recoger por la reforma tributaria aprobada el año pasado.

Para acabar con este déficit, el Centro Regional de Estudios de Energía (Cree) propuso liberar el precio de la gasolina, que consiste en que todos los días las estaciones de servicio tengan la libertad de fijar el precio que pagarán los usuarios por cada galón, el cual estaría en línea con el precio de este combustible en el mercado internacional.

“Estamos en una coyuntura que es muy especial para poder lograrlo porque la diferencia entre el precio internacional y el que se les cobra a los consumidores se cerró. Debemos aprovechar esto para transitar a una liberación de precios”, manifestó el director del Cree, Tomás González.

Además, explicó que con esta medida no se tocarían los impuestos que se cobran en la tarifa que pagan los usuarios y que Ecopetrol seguiría recibiendo su parte como productor de este combustible.

Esta liberación también evitaría que los subsidios a los combustibles beneficien a las personas que realmente no lo necesitan porque, según un estudio del Cree, el 10 por ciento más

rico de la población se lleva casi el 50 por ciento de estos subsidios que se pagan con recursos públicos.

De hecho, el estudio indica que los hogares con ingresos mensuales superiores a 3 millones de pesos (correspondientes a los tres deciles más altos) son los que se ven más beneficiados por el bajo precio de los combustibles.

Estos sectores de la población son los que tienen un mayor consumo de gasolina, pero también son los que tienen mayor capacidad para pagarla y los que menos consumen diésel.

Otro beneficio que traería esta propuesta es evitar un hueco en las cuentas de Ecopetrol, que es el gran perjudicado cuando se aumenta el déficit del Fpec, pues debe asumir el subsidio mientras el Gobierno le



“Subsidiar los combustibles es muy regresivo, genera altos costos fiscales y va en contra de la lucha contra el cambio climático”.

Tomás González
DIRECTOR DEL CREE

devuelve los recursos.

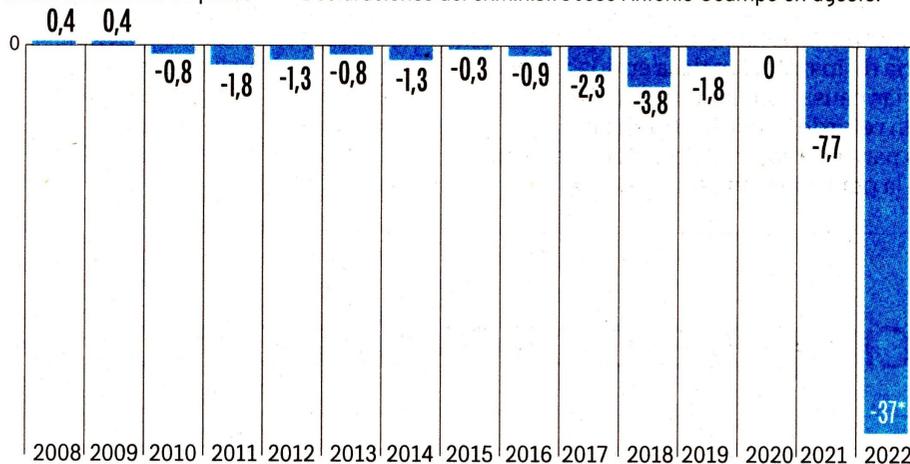
“Subsidiar los combustibles es altamente regresivo, genera altos costos fiscales y va en contra de las políticas de lucha contra el cambio climático porque subsidiar la gasolina solo motiva el consumo”, aseguró el director del Cree.

Al acabar el subsidio de la gasolina, el Cree también propone que a los grupos más vulnerables se les pueda hacer un giro directo para que no se vean perjudicados por el fin de este beneficio, haciendo uso de herramientas como el Sisbén.

“Lo que sí es muy claro es que liberar y compensar a los más vulnerables sale mucho más barato y es mucho más progresivo que lo que tenemos hoy, que es muy duro desde el punto de vista social”, aseguró Tomás González.

DÉFICIT DEL FPEC POR SUBSIDIAR LOS COMBUSTIBLES

Cifras en billones de pesos *Declaraciones del exministro José Antonio Ocampo en agosto.



Fuente: MFMP. Elaboración Cree