

# El desmonte de las térmicas golpearía hasta en 0,3% el PIB

De acuerdo con un estudio de Fedesarrollo, el obligar a que la nueva inversión se haga con baja rentabilidad generaría una pérdida de valor presente de US\$10.570 millones.

Daniela Morales Soler

**EN MEDIO** de la política del Gobierno Nacional de no otorgar nueva contratación de exploración y producción de petróleo y gas, el sector se reunió en Barranquilla para hablar de sus retos y oportunidades en este contexto.

En el marco del evento, expertos y actores de la industria discutieron cómo puede el sector aportar en este camino propuesto y mantener su operación en marcha. Luis Fernando Mejía, director de Fedesarrollo, señaló que hay cuatro riesgos a la baja en la economía colombiana. Por ejemplo, podría golpear en hasta 30 puntos básicos el PIB nacional, según un estudio de la entidad.

Dentro de estos riesgos están los efectos en los balances fiscal y externo; los sobrecostos en actividades productivas por excluir el gas de la matriz eléctrica; el factor tecnológico por el costo y velocidad de la adopción de nuevas tecnologías, y por último el costo de reemplazo desde la oferta.

Cabe destacar que uno de los consensos de los panelistas participantes en el



Luis Fernando Mejía, director de Fedesarrollo. Cortesía

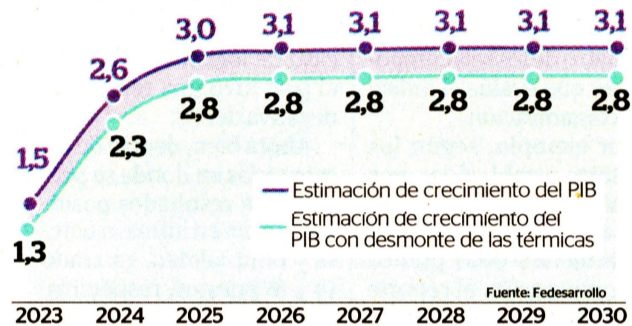
Segundo Gran Foro de la ACP es que el país debe avanzar con recursos existentes de hidrocarburos, a la vez que incrementa la permeación de energías re-

novables no convencionales.

De hecho, María Fernanda Suárez, *country manager* de Accenture, señaló que el camino debe ser una

## IMPACTO DEL DESMONTES DE CENTRALES DE ENERGÍA TÉRMICA

Sobre la senda de crecimiento del PIB



transición que incluya todas las tecnologías y no excluya algunas. Esto para mantener los ingresos y la autonomía energética.

Ahora bien, uno de los puntos presentados durante la jornada, fue el impacto económico de una transición acelerada. Mejía presentó algunas conclusiones del estudio "Transición energética en Colombia: política, costo de la carbono neutralidad acelerada y papel del gas natural" que plantea un fuerte impacto sobre el Producto Interno Bruto (PIB) del desmonte de las centrales de generación térmica.

Esto teniendo en cuenta que en días pasados el presi-

dente Gustavo Petro dijo que se debía avanzar en el reemplazo de la energía de centrales térmicas por fuentes como la solar y eólica.

Sin embargo, el efecto en

**El reemplazo de tecnologías para mantener el volumen de generación costaría \$163 billones".**

la economía sería entre 23 y 27 puntos básicos de disminución en el PIB, según el estudio de Fedesarrollo.

"El impacto sobre el PIB de obligar a una fracción de la nueva inversión a realizarse bajo condiciones de baja rentabilidad y confiabilidad para acelerar la descarbonización varía entre 0,23% y 0,27% del PIB anual, lo que implicaría US\$10.750 millones de pérdida en valor presente neto hasta 2035", afirmaba la presentación.

De esta forma, el crecimiento potencial del país pasaría de 3,1% a 2,8% en un horizonte de siete años.

Cabe recordar que las centrales de generación térmicas son uno de los principales consumidores de gas natural. De acuerdo con datos de Naturgas, 23% del energético es usado para la generación de electricidad, siendo el segundo mayor sector consumidor.

De hecho, Alejandro Casta, director de Andeg, explicó que las térmicas pueden llegar en un fenómeno del Niño a representar un 60% del consumo. Estas plantas brindan confiabilidad al sistema, dado que están en capacidad de ingresar a este, para apoyar cuando la hidrología es menor y las hidroeléctricas generan menos.

Adicionalmente, el cambio de la infraestructura de generación a gas y carbón por otras tecnologías, como la eólica sería costoso. El estudio de Juan Benavides para Fedesarrollo muestra que el reemplazo de tecnologías para mantener el volumen de generación costaría \$163 billones o US\$38.900 millones hasta 2035. ☹

## Presión fiscal está obligando mayores alzas en gasolina

Daniela Morales Soler

**EL GOBIERNO** Nacional ha continuado los incrementos en los precios de combustibles para reducir el subsidio que actualmente se le está dando a la gasolina y el diésel. Por este motivo, desde ayer el precio del galón de gasolina es \$600 superior al promedio de abril.

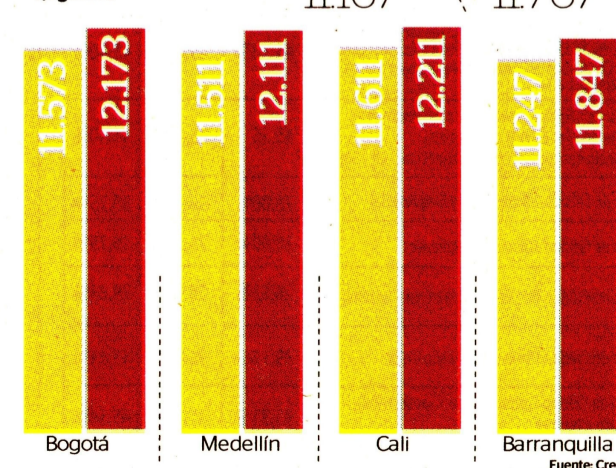
De acuerdo con Julio César Vera, presidente de Xua Energy, el gobierno "está viendo que el efecto fiscal del subsidio a los combustibles los está desbordando y debe acelerar su desmonte en la gasolina, para ver cómo mitigar posteriormente el efecto en el diésel".

De hecho, el año pasado el valor del déficit del Fon-

do de Estabilización de Precios de Combustibles (Fepc) le costó más de \$32 billones al fisco, con lo que es el subsidio que mayor destinación de recursos requiere.

Por este motivo, el presidente Gustavo Petro ha señalado la relevancia de incrementar el precio de los combustibles. Sin embargo, durante el primer se-

## PRECIOS DE GASOLINA (\$/galón)



mestre el diésel no ha tenido incrementos.

Vera señaló que cada mes, incluso después de estas alzas, la gasolina requiere un subsidio de \$630.000 millones mensuales, que se suman a \$1,2 billones del diésel.

De acuerdo con el Comité Autónomo de la Regla Fiscal (Carf), estos recursos son en un 70% para las personas con más recursos, por lo que Vera señaló que es regresivo y va en contra a los objetivos de descarbonización que se ha planteado el Gobierno Nacional.