

Elaborado por: Daniela Morales Soler | dmorales@larepublica.com.co

# Debilitar la explotación de petróleo le costará más de \$13 billones a la Nación

**ENERGÍA.** LA ACP PLANTEÓ DOS ESCENARIOS SOBRE EL NUEVO GOBIERNO: EL APOYO A LA INDUSTRIA DEL PETRÓLEO Y EL DEBILITAMIENTO DEL SECTOR, LO CUAL AFECTARÍA LA ECONOMÍA DEL PAÍS



**Julio César Vera**  
Presidente fundación Xua Energy

*"Pensar que Colombia puede sacrificar su potencial en materia de exploración y explotación de hidrocarburos no es viable, ni en el corto ni en el mediano plazo".*



**Francisco Lloreda**  
Presidente ejecutivo de la ACP

*"Estamos ante dos escenarios energéticos, uno, de fortalecimiento de la industria petrolera en un marco de diversificación, y otro de debilitamiento".*

**27%**

**CAERÍA DURANTE LOS PRÓXIMOS AÑOS LA PRODUCCIÓN DE GAS SI EL GOBIERNO ENTRANTE NO APOYA AL SECTOR.**



Signos en: [www.larepublica.co](http://www.larepublica.co)  
Para leer información adicional sobre las estimaciones de ACP.

**BOGOTÁ**  
A pocas semanas de que los colombianos vayan a las urnas para decidir el futuro político y económico del país, la Asociación Colombiana del Petróleo (ACP) hizo un análisis sobre los posibles escenarios de las políticas en materia de hidrocarburos del próximo presidente de Colombia.

La ACP asegura, con base en los datos sobre las reservas energéticas, que en el país enfrentará dos posibles escenarios: el sostenimiento de la exploración y producción (E&P) de petróleo y gas (futuro A), mientras que el otro camino sería el debilitamiento de la E&P (futuro B).

Francisco Lloreda, presidente de ACP aseguró que el fortalecimiento de la industria del próximo gobierno será sinónimo de nuevos contratos de producción y exploración, de proyectos en tierra firme y costa afuera.

"Este escenario contempla que Colombia tenga demanda interna y excedentes para exportar, además de contar el desarrollo comercial de los yacimientos no convencionales en la medida en que los pilotos de fracking así lo indiquen", dijo.

En cuanto al segundo escenario propuesto, un debilitamiento de la industria extractiva generará una reducción de la producción de petróleo en 47% y 27% de gas durante los próximos cinco años.

"Tendríamos que empezar a importar gas desde 2026 y los sobrecostos de importación generarían un aumento en la tarifa de los hogares, lo cual sería un retroceso, pues tenemos el reto de corregir un millón de hogares que aún utilizan leña", destacó

Lloreda. Según estimaciones de ACP, la importación anticipada de gas generaría que el costo del servicio aumente cinco veces en los hogares.

En materia de cifras, los ingresos fiscales para el país en el próximo cuatrienio alcanzarían 105\$ billones en el futuro A; mientras que en un escenario B, la Nación dejaría de percibir \$13 billones al recibir solo \$92 billones durante los próximos cuatro años. Entre la pérdida de aportes fiscales también habría ausencia de \$5 billones por regalías a las regiones en los próximos

## EFFECTOS DE LAS DECISIONES DEL PRÓXIMO GOBIERNO SOBRE LOS HIDROCARBUROS

	Futuro A: Política de sostenimiento de la exploración y producción		Futuro B: Política de debilitamiento de la exploración y producción	
	2022-2026	Próxima década	2022-2026	Próxima década
Inversiones en E&P	\$84 billones	\$172 billones	\$63 billones (-\$21 billones)	\$99 billones (-\$73 billones)
Ingresos fiscales para la Nación	\$105 billones	\$227 billones	\$92 billones (-\$13 billones)	\$151 billones (-\$76 billones)
Regalías para las regiones	\$38 billones	\$80 billones	\$33 billones (-\$5 billones)	\$53 billones (-\$27 billones)
Contratación de bienes y servicios	\$109 billones	\$228 billones	\$89 billones (-\$20 billones)	\$141 billones (-\$87 billones)
Empleos	Conservar 95.000 empleos	Conservar 95.000 empleos	En riesgo 95.000 empleos	En riesgo 95.000 empleos
Inversiones socio ambientales	\$1,7 billones	\$3,4 billones	\$1,3 billones (-\$400.000 millones)	\$2 billones (-\$1,4 billones)
Divisas por exportaciones de petróleo	US\$46.500 millones	US\$82.000 millones	US\$ 35.000 millones (US\$ 11.500 millones)	US\$ 37.000 millones

Fuente: ACP - Gestión 18-22

## Las propuestas de los candidatos sobre el futuro del petróleo en Colombia

Uno de los candidatos a la Presidencia que más temor genera al sector extractivista es **Gustavo Petro**, pues sus propuestas incluyen detener los pilotos de fracking y desescalar gradualmente la extracción de crudo. Otros candidatos como **John Milton Rodríguez** asegura que no se debe satanizar la extracción de hidrocarburos y que el fracking es un modelo viable. **Federico Gutiérrez** asegura también que es posible generar una nueva industria de hidrocarburos, pero sin desdeshar el actual modelo.



Escanee para escuchar el podcast de la entrevista con Francisco Lloreda, presidente de la ACP.

sarrollo del sector. En un futuro B, de movimientos que entorpezcan el camino de la E&P de hidrocarburos, Colombia dejaría de percibir \$21 billones en inversión en el próximo cuatrienio y \$73 billones de aquí a 10 años.

Un punto importante destacado por Lloreda es "la nueva realidad energética a nivel mundial", que debe ser entendida por Colombia para tener autosuficiencia. El directivo asegura que la guerra entre Ucrania y Rusia desveló la necesidad de contar con recursos propios para no depender energéticamente de otros países.

"Colombia tiene petróleo y gas, no somos grandes productores, pero hay recursos importantes. El contexto europeo nos ha enseñado a no depender energéticamente de otros países", agregó. Asimismo, aseguró que los compromisos ambientales y la transición energética no van en contravía de la industria extractivista, sino que se trata de un aliado.

CRISTIAN ACOTA ARGOTE  
cacosta@larepublica.com.co

## AGRO. SEGÚN EL INFORME DE BANCOLOMBIA, COLOMBIA PODRÍA VERSE BENEFICIADO EN UN LARGO PLAZO

# Precio de fertilizantes afecta sector bananero

**BOGOTÁ**  
Según un reporte revelado por la Dirección de Investigaciones Económicas, Sectoriales y de Mercados de Bancolombia, el panorama del banano se complica a nivel global. Sin embargo, en el caso de Colombia, factores como la tasa cambiaria y la inflación en Europa, pueden contrarrestar el mal momento.

Según *Augura*, las exportaciones en 2021 cerraron en más de 110 millones de cajas del producto, es decir, 1%

más que en 2020. En cuanto a las regiones, hubo un comportamiento mixto ya que mientras Urabá, por ejemplo, decreció 2,5% en volumen, en la zona de Magdalena y Guajira creció 9,6%.

Factores como los fertilizantes y los problemas persistentes en la logística global, dificultan una recuperación certera para el sector. Pues, por ejemplo, en Asia, en donde algunas medidas a raíz del covid siguen presentes, la afectación

es de doble vía, se encarece la importación y el envío de las exportaciones.

A pesar de esto, la TRM de la que goza el país ha permitido hacerle frente a estas adversidades. Además, si se compara el precio del dólar para Colombia con el de sus directos competidores latinoamericanos se puede ver que el país ha venido teniendo una ventaja en su competitividad.

El precio competitivo de la fruta y su alto aporte nutricio-

nal permitirá que este año tenga un buen desempeño en mercados como el europeo. Otros factores como la normativa de plásticos en Francia también afectarán positivamente sus ventas.

No obstante, el informe destaca que el sector enfrenta retos como mejorar la productividad, que en los últimos años no ha mostrado mayor avance.

JUAN PABLO VARGAS CUÉLLAR  
@JPVargasCue

## EXPORTACIONES DE BANANO EN VALOR Y VOLUMEN

	Millones de US\$	Miles de Toneladas
2020	905,4	2.023,70
2021	927,5	2.093,20
<b>Var %</b>	<b>2,40%</b>	<b>3,40%</b>
Ene-mar 2021	207,3	454,6
Ene-mar 2022	189,3	464,5
<b>Var %</b>	<b>-8,70%</b>	<b>2,20%</b>

Fuente: Data y grupo Bancolombia

Gráfica: LR-G