

Cali, marzo 21 de 2022.

     

INICIO POLÍTICA ▾ CALI ▾ REGIONAL ▾ COLOMBIA ▾ EBOOKS OPINIÓN ▾ SECCIONES ▾ TURISMO LEGALES ▾ EMPRESARIO ▾ EDUKA ▾

TEMAS DESTACADOS: [Contáctenos](#) | [Edictos y Avisos de ley](#) | [Versión PDF](#) |  ELECCIONES 2022



## Juego de Palabras

Hugo E. Gamboa

Seguramente Benedetti y Roy, asesores de cabecera de Petro, además de jefes de debate, le han aconsejado a su candidato presidencial que empiece a utilizar términos distintos a los que utilizó cuando daba entrevistas en las que decía que “acabaría con Colpensiones por corrupta” (seguramente la confunde con el antiguo ISS); que “acabaría con **Ecopetrol** y demás (gas y carbón) por contaminantes” (mientras Rusia pelea por ese negocio, amén que Colombia tendría que exportar gasolina encareciendo todo en nuestro país); que “liquidaría a las FF.AA. empezando por el Smad” (¿reemplazándolas por colectivos?); que “reformularía la Constitución porque a él no le alcanzaban cuatro años para gobernar y desarrollar sus proyectos de Estado” (¿dictadura ¿).

En fin, un sinnúmero de frases propias de la retórica que acostumbran a utilizar los izquierdistas para ganar el voto de la gente ilusa. No quieren empresa privada ni gente que China. Y agregó: no olvidemos lo que hizo Cristina Kishner en Argentina con las pensiones al aplicar la misma tesis del señor Petro y, al poco tiempo, esos ahorros se perdieron o se los robaron.

Lo cierto es que Petro, en medio de esa dialéctica que maneja hábilmente, no reconoció que perdió el domingo 13 de Marzo /22, por 363 mil votos en comparación con 2018; no eligieron 30 congresistas como aseguraban y no va a ganar en primera vuelta como prometió, ni él ni los otros.

Seguramente César Gaviria le brindará los votos de un partido que no quiere saber de él. Y ese pregón de que Uribe, el “paraco”, no los asusta, pues a millones de colombianos si nos asusta que detrás de Petro estén, posiblemente con ministerio a bordo, los Comunes, las disidencias de las farc y el ELN, con todo los alicientes financieros que ese apoyo contiene. Y lo de la señora “Teodora”, ni se diga, es una pena que no le brinda la moral suficiente para criticar a otros candidatos.

Finalmente, se descubrió porque Petro cambió el término expropiar por democratización. Pues Maduro, en uno de sus discursos al tomar el poder en Venezuela, con Juan Manuel Santos presente, dijo “que Chávez había sido el mayor democratizador de su país”. Vaya forma de “democratizar” a un país que fue el más rico de Suramérica y, hoy agobiado y con gente todavía caminando por carreteras soportando lo peor, tratando de llegar a destinos más esperanzadores.

0 Comments

Sort by



Add a comment...

 Facebook Comments Plugin

Comparte esta noticia...



## DESTACADO

LO MÁS VISTO

LO MÁS RECIENTE



Viralizan cédula de Amparo Grisales en las Redes Sociales  
Andrés y le causó la muerte



¿Qué significa soñar con personas que han muerto?



Lanzas campaña para la prevención de estafas y robo de datos



En Cali, cae pastor acusado de abusar de nueve mujeres

Recibe las noticias en tu correo electrónico



Lunes 21 de Marzo, 2022



## Resultados en la coalición de la esperanza

Alberto Ramos Garbiras

Con los resultados electorales del domingo 13 de marzo ya quedan claros los tres espectros del campo político: La derecha, el centro y la izquierda. La alineación comenzó al día siguiente con la fusión de la derecha al renunciar Oscar Iván Zuluaga y adherirse a Fico Gutiérrez, allí llegará todo el Centro Democrático, Cambio Radical (sino se lanza Vargas Lleras), los cristianos, el partido de la U y otras formaciones de derecha. El 13 de marzo los uribistas acudieron a la consulta y apoyaron anticipadamente a Gutiérrez, esto originó la molestia de Zuluaga quien de facto se sintió desenganchado. La izquierda confluirá más con otras fuerzas afines más los movimientos sociales. Y desde el centro político tendrán su candidato, Sergio Fajardo, que deberá fijar una hoja de ruta más delineada, para resaltar y rescatar al centro diluido durante la campaña.

Tendrá Fajardo que convocar a una alianza multipartidista con progresistas y gente dispersa de otros centros, hacer propuestas transformadoras de gran atracción, para medirse en la primera vuelta porque las tendencias de apoyo para otras alianzas de los dos espectros restantes (derecha e izquierda) le absorberán en medio de la polarización a los activistas y líderes, pudiendo dejar vacío el centro sino se reagrupan con otros sectores. Y si Fajardo no logra pasar a la segunda vuelta, debería acudir a formar un Frente Único con la izquierda, so pena de repetir lo desastroso del año 2018 y dejar diluir todo el trabajo. Este Centro Político de los 5 personajes puede sostenerse hasta la primera vuelta porque el centro existe en muchos países. Pero ser realistas para la fase final si fracasan en el resultado y no abstenerse para la ronda final.

Escribió Marcel Gauchet, en su obra "Storia di una dicotomía que," la Restauración en Francia es el periodo en que las denominaciones de derecha e izquierda, surgidas durante la Revolución francesa, se consolidan y «se acreditan de manera definitiva». Añade así: "El consolidarse de la pareja pasa a través de un ménage a trois. Existe derecha e izquierda porque existe un centro». Aún más: «Para que haya una derecha y una izquierda, se necesita por lo menos un tercer término, el centro. Sin embargo si hay un centro, cada uno de los partidos laterales se dejan llevar por tendencias radicales que dan pie a la existencia por lo menos de dos derechas, una derecha-derecha y una derecha extrema, y, de una manera similar, de dos izquierdas".

"La distinción entre derecha e izquierda no excluye en absoluto, tampoco en el lenguaje común, la configuración de una línea continua sobre la cual, entre la izquierda inicial y la derecha final, o, lo que es lo mismo, entre la derecha inicial y la izquierda final, se colocan posiciones intermedias que ocupan el espacio central entre los dos extremos, y al que se le denomina, como se sabe, con el nombre de «centro».(Bobbio, 1995)

El total de votos al Congreso para los partidos que hacían parte de consulta popular con la Coalición Centro Esperanza (CCE), fue superior a los votos depositados para la consulta, esto quiere decir que un gran porcentaje de los electores no le prestó cuidado a la selección de los personajes de la órbita de sus partidos políticos para la consulta. La CCE, obtuvo para Senado 1.956.985 y a la Cámara de Representantes 1.417.000, para un total de 3.373.985 votos, con los cuales obtuvieron 14 senadores y 11 representantes a la cámara; pero solo votaron para la consulta popular 2.300.000, con 62.000 no marcados y 65.000 nulos, o sea se dilanidaron 1 073 355 votos válidos y 127 000 por negligencia o descuido. Esto nos indica