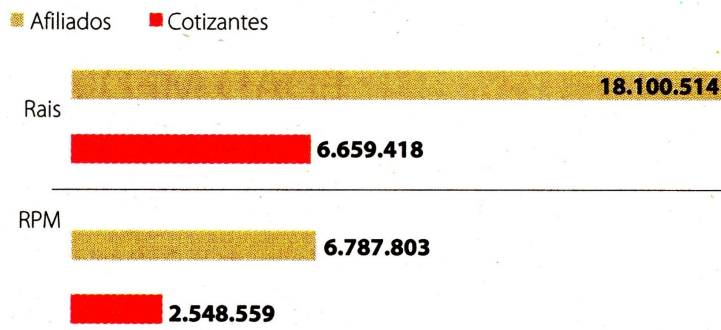


# de los dos candidatos

## CIFRAS DE LOS FONDOS DE PENSIONES



Ahorro pensional a marzo de 2022  
**\$352 billones**

Fuente: Superfinanciera y Asofondos

Gráfico: LR-GR

pilares, en la cual el RPM y el Rais se complementan, con los trabajadores cotizando parte de su salario en *Colpensiones* y otra parte en los fondos privados. De esta manera se eliminarían los subsidios de las pensiones altas lo que ayudaría a disminuir la regresividad y alivianar la presión sobre las finanzas públicas.

Sin embargo, en la propuesta del candidato **Rodolfo Hernández** parece ser que se liquidarían y pagarían las pensiones altas, manteniendo la regresividad, y se recuperarían solo parte de estos recursos con impuestos. So-

bre *Colpensiones*, no es claro si se convertiría en una AFP y competiría por afiliados con los fondos privados. Estos dos puntos son discutibles pues lo que debería buscarse es eliminar la regresividad y reducir el reto financiero, y el Estado y el mercado *-Colpensiones* y los fondos privados- pueden cumplir misiones diferentes, complementándose, y no competir entre ellos.

La reforma propuesta por el candidato **Gustavo Petro** se basa en la reforma de pilares, que es la mejor alternativa frente a la pensión universal debido a los

costos fiscales y a la necesidad de una reforma tributaria que esta última acarrearía. Sin embargo, plantea que en *Colpensiones* se cotizarán hasta cuatro salarios mínimos, y, en la medida en que menos de 10% de los trabajadores ganan por encima de este nivel, la mayoría de los trabajadores estará en este régimen. Persistiría entonces gran parte de la regresividad, las finanzas públicas seguirían presionadas por recursos adicionales para pagar estas pensiones en el futuro, y el papel del Rais se reduciría. El sistema de pilares es adecuado para enfrentar los retos de desigualdad, regresividad y financieros, pero a un nivel inferior de salarios mínimos cotizados en *Colpensiones*. Sobre la cobertura no ahonda en una reforma laboral para generar empleo formal y de esta manera aumentar la cobertura. Propone también de aumentar el monto de recursos que Colombia Mayor transfiera a los beneficiarios que no lograron los requisitos de pensión.

En suma, las dos propuestas tienen puntos favorables y desfavorables. La del candidato **Hernández** busca aumentar la cobertura, lo que es adecuado, pero no es clara sobre el papel del Estado en el sistema pensional.

Lea completo en web



## CONSEJOS PARA LÍDERES

**MAURICIO RODRÍGUEZ**  
@liderazgomr

*La incapacidad o falta de interés en ver las cosas desde perspectivas distintas a las propias limita el potencial de liderazgo. No existe una sola mirada posible, son muchas las visiones, y un buen líder las tiene en cuenta.*

Paul Bloom

## "Pos verdad"

Las redes sociales son símbolo de modernidad, con temas muy positivos de transformación de sociedad y de conectividad. Sin embargo, también han sido un instrumento para manipular información y construir narrativas que no necesariamente son verdad. Aprovechando su masificación y repetición, crean una "nueva verdad", una "pos verdad".

En ese propósito, desacreditar a los medios de comunicación profesionales y generalizar que le hacen juego a intereses oscuros, es estratégico para confundir. Claro, hay ciertos medios y periodistas no transparentes que se apartan de su obligatorio oficio en la veracidad e imparcialidad. Por ello, como lo señalaba en columna anterior, solo el 26% de la ciudadanía confía en los medios y pocos le creen a rajatabla.

Se salvan muchos. Señalo los periódicos impresos regionales, o los periódicos especializados, que son patrimonio de las regiones y fuente de consulta para contrastar hechos o información extraída de las redes.

Su archivo es un referente histórico.

Hasta la forma de titular una noticia es un arte para que, quien lo lee, entienda su contenido. Veamos ejemplos. Para estar seguro que alguien falleció, habrá que ver el obituario en *El Tiempo*, o para el caso regional, en el periódico local. Una noticia económica, si la tiene La República es veraz. Si lo dijo

**Juan Gossain**, es verdad. Lo malo es que como lo anterior es aceptado, entonces para construir una "pos verdad", optan por soltar en redes, hasta con montajes, que es expresado por **Gossain**.

## ES PREOCUPANTE LA DIFUSIÓN DE PROPUESTAS IMPOSIBLES DE REALIZAR ECONÓMICAMENTE

Hay medios que inflan y otros desacreditan, siendo lo más malvado de este juego, las redes sociales, sin responsable de los contenidos. Las narrativas novelescas, morbosas o sensacionalistas, atraen lectores y escuchas. Qué tal el caso del accidente de **Colmenares**, que indujeron al público en su asesinato, y cuando salió el fallo, el accidente no coincidía con lo divulgado, y la ciudadanía en su imaginario se quedó con la historia inicial. Aquí fue la construcción de una "pre verdad".

Ahora bien, en política, lo que se promueve en las redes muchas veces es que un candidato u otro "representa el cambio", sin embargo, por la estructura misma de las publicaciones en redes, no se profundiza sobre el contenido del mensaje y mucho menos sobre el pasado del candidato.

Algunos usan las redes sociales para conquistar con mensajes emotivos, otros aprovechan para desacreditar al opositor. Es preocupante la difusión de propuestas imposibles de realizar económicamente, pues reconocer que existen bienes escasos, y administrarlos, es un requisito para gobernar un país. ¿Con qué fondos podrían ejecutarse los subsidios adicionales propuestos? ¿Por qué encantar a los colombianos con un manto ambiental, sugiriendo acabar de tajo con fuentes de ingreso de *Ecopetrol*, la principal empresa estatal del país?

No más "pos verdad", no más narrativas acomodadas que audazmente cambian lo sucedido a ojos del pueblo colombiano. No más información sesgada de no pocos medios de comunicación, con verdades a medias, que inducen a error y confunden la información verás.

Por eso votaré por **Rodolfo Hernández**, que con su mensaje directo, franco y contundente, está conquistando al pueblo colombiano.

## TRIBUNA UNIVERSITARIA

# Vamos a vivir sabroso



**JUAN MANUEL NIEVES R.**  
Estudiante de Comunicación Política  
@jm\_nieves

Decantadas las elecciones, el mensaje fue claro: la gente está aburrida de la clase política tradicional y los dos candidatos antisistema están en segunda vuelta;

de poco sirvieron en esta campaña las plazas llenas y las caravanas multitudinarias; las personas iban, se comían su sándwich y votaban por otro candidato.

Esta ola de cambio va a forzar la elección entre dos caminos: el del discurso austero o el de una política social nueva en el país. Desde hace años, en las encuestas, la mayor insatisfacción pasaba por la corrupción y la credibilidad de las instituciones venía por el piso; así que era previsible el crecimiento de un candidato en contra del sistema; la sorpresa es que los dos candidatos pasaran a segunda vuelta.

La elección de **Francia Márquez** fue un acierto; a pesar de las constantes equivocaciones, ella representaba un sector de la sociedad olvidado por largos años; sus discursos reflejaron el sentir de

un nicho de la población y su frase "vamos a vivir sabroso" se convirtió en un buen eslogan de campaña; sin embargo, la realidad es que no se puede vivir sabroso con subsidios y dependiendo de un gobierno. La continua bondad del Estado tiene consecuencias fiscales y con la inflación, que ya marca el 9,2%, sostener los programas sociales prometidos es sencillamente una falacia.

## OJALÁ MUCHOS PUE DAN VIVIR SABROSO, PERO NO A PUNTA DE SUBSIDIOS

La otra propuesta es una reducción de los gastos del Estado, petición que lleva años siendo elevada por los ciudadanos; no tenía coherencia pedirles a los colombianos que se amarraran el cinturón cuando desde el gobierno seguían gastando a manos llenas; la futilidad de gastos se veía en almendras, cortinas y los más suntuosos terminaron siendo las súper asesorías que a hoy no se entiende su utilidad, distinta a la de los ministerios. La disminución de gastos y un Estado más pequeño es un paso importante para una transformación social; no

es acrecentándolo más; como bien señala Milton Friedman a más Estado, más tentación y más corrupción.

Es bueno que la corrupción se haya vuelto el tema central de una campaña; "vivir sabroso" claro que es importante, pero ello no se puede sin resolver los problemas profundos de una sociedad, en la cual la falta de ética es una costumbre con la que se vive a diario, incluso desde pequeños.

El folclor con el cual Colombia asume sus problemas le permite convivir con ellos, pero debe enfrentarlos; la tolerancia continua con la corrupción debe parar y no puede quedarse en una frase de campaña. La reducción del Estado es un paso, pero no el único, toda una campaña de educación en valores y un efectivo castigo a los corruptos deben ser fundamentales; los ojos de todo un país están puestos en lo que se viene. Ojalá muchos colombianos puedan vivir sabroso, pero no a punta de subsidios sino trabajando, con un gobierno más limpio, con una sociedad que comience a pensar en el otro y donde el folclor se convierta en un nuevo negocio con el turismo y no en una mera máscara que esconda la realidad de Colombia.