

ELECCIONES 2022

La Silla  Vacía.

 Bancolombia

RED VERDE

ELECCIONES Y VERDAD- EL CASO DEL PETRÓLEO Y LA MINERÍA

Febrero 22, 2022

[Juan Pablo Romero Rodríguez](#)



TAMBIÉN PUEDES LEER



Detector: tenista no se derrumbó por vacunarse contra el coronavirus

Febrero 22, 2022

ELECCIONES 2022

Todo lo que necesita saber para elegir está en La Silla Vacía.



La Silla  Vacía. |  Bancolombia

Maria Camila Farfán visiblemente nerviosa, tomó aire y miró fijamente a los ojos del entonces candidato Iván Duque y le preguntó: ¿Fracking sí o no y por qué? El auditorio aplaudió y el candidato respondió: "yo he dicho lo siguiente y he sido claro, el fracking en Colombia tiene demasiadas complejidades y tiene afectaciones graves a acuíferos subterráneos, a ecosistemas diversos, y además a mucha biodiversidad, yo no voy a dejar que se haga un solo proyecto de Fracking en Colombia que afecte los

ecosistemas, que afecte los acuíferos, que afecte las cuencas..." (1) y luego el auditorio aplaudió

La respuesta a María Camila es muestra de que Duque estaba muy bien asesorado, porque la gente pensaba que estaba diciendo que no, pero en la práctica estaba diciendo quizás. Ese quizás llevó a que tres doritos después, ExxonMobil y Ecopetrol estén rumbo a desarrollar proyectos piloto de Fracking en Puerto Wilches (2).

Imaginémonos ahora que el candidato le hubiera respondido a María Camila algo como: "no podría decir que sí o que no en este momento, ya que eso dependería del concepto técnico de un panel de expertos y del resultado de unos proyectos piloto en el Magdalena Medio" ¿Habría esto afectado negativamente la intención de voto sobre Ivan Duque? Yo creo que sí.

El fracking de Duque me lleva a plantear que, especialmente en época electoral, hay un reduccionismo en el abordaje del tema de los hidrocarburos, la minería y su impactos positivos y negativos sobre la sociedad.

Durante los últimos 10 años el país ha recibido en promedio cerca de 7,6 billones de pesos anuales de regalías (1,7 billones de minería(3), principalmente de carbón y 5,9 billones de hidrocarburos (4). Estos recursos "Se destinan a solucionar las necesidades básicas insatisfechas de los departamentos y municipios como la educación básica, salud, agua potable y alcantarillado entre otros y a financiar grandes proyectos que traigan progreso a la región."(5)

Estas regalías tienen unos costos no contabilizados complejos, por ejemplo, los aportes de los hidrocarburos y la minería han desplazado en importancia a sectores como la agricultura y la industria, que generan en promedio casi cuatro veces más empleo que los extractivos (6). Por ello, enfocarse en la economía extractiva "...reduce el ritmo promedio de creación de empleos de la economía en su conjunto"(7).

Desde lo ambiental la cosa no se ve mucho mejor, ya que los hidrocarburos y la minería generan unos costos sociales futuros que en este momento no podemos dimensionar correctamente. Muestra de esto son los derrames de petróleo que se generan como contingencias de la operación de la industria (8), los ataques terroristas sobre la infraestructura petrolera (9) y los problemas operativos de la minería como el polvo del carbón (10).

Acá hay entonces dos realidades complejas, la primera es que el país necesita la plata y de no contar con ella, necesitaría hacer varias reformas tributarias para reponerla (11); y la segunda es que no conocemos los costos reales de esa plata. ¿Cómo podemos entonces conciliar estas dos realidades? Considero que Colombia se raja en la forma cómo aborda estas discusiones y ninguno de los candidatos ha hecho una propuesta seria sobre cómo darlas.

Frente a este tema, en la campaña presidencial existe un candidato que plantea dejar de dar permisos para exploración de petróleo una vez se poseione, amparado en que es fundamental hacer una transición energética. Sin embargo, no especifica cómo reemplazaría esta fuente de recursos. Los demás candidatos reaccionan indignados, pero nadie habla de cómo llegar a acuerdos sobre la administración y gestión de estos recursos públicos y sus impactos.

¿Por qué deberían los candidatos hablar de esto? Porque el sistema de administración de bienes públicos en Colombia, concretamente el de los Recursos Naturales No Renovables no es legítimo, su funcionamiento no genera todo el bienestar social que se necesita y afecta a comunidades vulnerables a lo largo y ancho del país.

Su falta de legitimidad radica en que; cuando y qué tantos Recursos Naturales No Renovables explotamos, es una decisión que se ha venido tomando en el nivel central con muy poca o nula participación, con

información incompleta sobre los impactos de largo plazo y solo con el objetivo de atender las complejas realidades económicas del país.

Considero que Colombia está comprando mercado con una tarjeta de crédito y no sabemos cuándo la podamos pagar, ni cuál va a ser su tasa de interés. De igual manera, no se nos ha preguntado qué opinamos de esto y cuando pedimos a los candidatos que nos den respuestas concretas, al mejor estilo de la Chespirito, "como dicen una cosa, dicen otra".

TEMAS DESTACADOS

EDUCACIÓN • 1024

MOVIMIENTOS SOCIALES • 823

MEDIO AMBIENTE • 640

CONFLICTO ARMADO • 582

DESARROLLO RURAL • 512

ECONOMÍA • 430

ESTE ESPACIO ES POSIBLE GRACIAS A



FORD
FOUNDATION

HISTORIAS RELACIONADAS

Una economía con la
grandeza de un hoyo

Febrero 21, 2022



(E)lecciones de ecología

Febrero 21, 2022



Bioma Amazónico: entre la
inacción y la agonía

Febrero 18, 2022



Compartir    

  0

 ¿Qué está buscando?

Conflicto Armado

Coronavirus

Desarrollo Rural

Economía

Educación

Justicia transicional

Medio Ambiente

Movimientos Sociales

Paute con nosotros

Preguntas frecuentes

Políticas de Uso de Datos

¿Qué es La Silla Llena?

 Volver
arriba

La Silla  Llena.

Síguenos:    