

DETECTOR A IMAGEN FALSA SOBRE “LO QUE DEJÓ DUQUE”

Noviembre 30, 2022



@EstefanUpegui

No olvidar que Duque nos dejó una Deuda externa del 65% sobre el "PIB",



EN POCAS PALABRAS



En Facebook está circulando una [publicación](#) que habla de lo que dejó el gobierno del expresidente Iván Duque. Como usuarios de esa red calificaron la imagen como falsa, le pasamos el Detector de Mentiras y encontramos que en efecto lo es porque tres de los cuatro datos que presenta son falsos.

Esta es la imagen:



Carlos A. Estefan U.



@EstefanUpegui

No olvidar que Duque nos dejó una Deuda externa del 65% sobre el "PIB", un Hueco Fiscal de 83 billones, un déficit de 40 billones en "FEPG" y vendieron el 61% de las reservas de Oro.

19:02 · 26 nov. 22 ·

Verificamos cada una de las frases y esto fue lo que encontramos:

1. "Duque nos dejó una deuda externa del 65% sobre el PIB": **falso**

De acuerdo a [cifras](#) del Banco de la República, que mide la deuda externa del país desde 1995, ese indicador no ha representado el 65 por ciento del PIB. La cifra más alta fue en 2020, cuando la cifra llegó a 57 por ciento por el gasto extraordinario por la pandemia y los subsidios para reactivar la economía. El año siguiente la deuda disminuyó a 54,6 por ciento del PIB.

El mayor aumento en el valor de la deuda también ocurrió en el gobierno Duque. Entre 2020 y 2021 el saldo subió 17 mil millones de dólares, y de 2019 a 2020 subió 16 mil millones. La subida más cercana a estas se dio entre 2012 y 2013, primer mandato de Santos, con 14 mil millones.

CUADRO 1
COLOMBIA - SALDO VIGENTE DE LA DEUDA EXTERNA TOTAL POR SECTORES Y PLAZOS 1/

(Millones de dólares)

Periodo	PÚBLICA 2/			PRIVADA 2/			TOTAL PÚBLICA Y PRIVADA			COMO PORCENTAJE DEL PIB 3/			
	CORTO	LARGO	SUBTOTAL	CORTO	LARGO	SUBTOTAL	CORTO	LARGO	TOTAL	PÚBLICA	PRIVADA	TOTAL	
1995	1.588	13.953	15.541	3.920	9.880	10.800	5.508	20.833	26.341	14,2	9,9	24,1	
1996	1.292	15.100	16.392	3.151	11.572	14.722	4.442	26.672	31.114	14,3	12,8	27,1	
1997	934	15.849	16.783	3.436	14.191	17.627	4.370	20.539	34.459	13,3	14,0	27,3	
1998	976	17.811	18.788	3.052	14.891	17.943	3.978	32.793	36.661	16,1	15,4	31,5	
1999	672	19.619	20.291	2.288	14.267	16.554	2.940	33.885	36.825	19,9	16,2	36,0	
2000	199	20.499	20.697	2.315	13.207	15.522	2.814	33.795	36.219	20,9	16,7	36,6	
2001	320	23.274	23.595	2.892	12.827	15.629	3.133	30.641	39.163	24,2	16,1	40,3	
2002	429	22.409	22.838	3.063	11.480	14.543	3.492	33.890	37.382	23,5	14,9	38,4	
2003	224	24.360	24.584	3.095	10.385	13.480	3.319	34.746	38.065	26,2	14,4	40,6	
2004	391	25.444	25.835	4.232	9.231	13.462	4.722	34.776	39.497	22,2	11,8	34,0	
2005	399	23.790	24.189	4.956	9.361	14.317	5.355	33.151	38.507	16,6	9,8	26,4	
2006	254	26.043	26.297	4.321	9.483	13.803	4.575	35.528	40.103	16,2	8,5	24,8	
2007	899	28.124	29.023	4.449	11.295	15.744	5.144	39.499	44.653	13,9	7,8	21,6	
2008	552	28.962	29.514	5.064	11.961	16.925	5.617	40.823	46.440	12,1	6,9	19,1	
2009	339	38.850	39.189	3.605	12.985	16.590	3.844	49.835	53.779	15,8	7,1	22,9	
2010	895	38.005	38.900	7.108	18.084	25.192	8.103	56.689	64.792	13,8	8,8	22,6	
2011	825	41.062	42.887	9.890	20.544	31.135	10.416	65.207	71.622	12,7	9,8	22,6	
2012	665	45.450	46.116	9.835	22.833	32.669	10.801	68.284	78.784	12,4	8,8	21,2	
2013	515	51.701	52.216	11.649	28.207	39.856	12.164	79.908	92.073	13,7	10,4	24,1	
2014	703	58.064	58.767	14.235	27.907	42.142	14.898	86.971	101.989	15,7	11,0	26,7	
2015	702	65.456	66.158	18.485	30.275	48.760	16.187	95.732	111.918	22,5	15,5	38,0	
2016	673	70.405	71.078	14.179	35.141	49.319	14.852	105.545	120.387	25,1	17,4	42,5	
2017	591	71.279	71.870	15.999	36.927	52.926	16.990	109.205	124.790	23,1	17,0	40,0	
2018	766	72.234	73.000	18.693	39.931	58.223	20.458	111.950	132.223	21,8	17,7	39,6	
2019	863	72.972	73.835	22.089	42.778	64.868	22.932	115.751	138.683	22,9	20,1	43,0	
2020	(P)	887	89.272	89.959	21.396	43.152	64.548	22.083	132.424	154,507	33,2	23,8	57,0
2021	(P)	976	101.418	102.395	23.633	45.179	68.812	24.609	146.997	171.207	33,6	21,9	54,6

1. "Un hueco fiscal de 83 billones": **cierto, pero**

Esa cifra que corresponde a un déficit del 7,1 por ciento del PIB, fue la deuda que tuvo el Gobierno Nacional Central o GNC (el Estado sin sus empresas ni entidades regionales) en el 2021, según el [boletín de cierre](#) fiscal.

Tabla 1. Balance Fiscal del GNC

CONCEPTO	IV TRIM (\$MM)		IV TRIM (%PIB)	
	2020	2021	2020	2021
Ingresos Totales	152.568	192.058	15,3	16,3
Tributarios	130.763	162.228	13,1	13,8
No Tributarios	1.658	1.451	0,2	0,1
Fondos Especiales	1.414	2.842	0,1	0,2
Recursos de Capital	18.733	25.537	1,0	2,2
Gastos Totales	230.332	275.207	23,1	23,4
Intereses	28.337	39.678	2,8	3,4
Funcionamiento*	181.696	209.815	18,2	17,8
Inversión*	20.393	25.734	2,0	2,2
Préstamo Neto	-94	-19	0,0	0,0
Balance Total	-77.763	-83.149	-7,8	-7,1
Balance Primario	-49.427	-43.471	-4,9	-3,7

* Gasto de funcionamiento e inversión incluye pagos y deuda flotante. Incluye el gasto ejecutado a través del FOME.
Fuente: DGPM - Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

Pero la cifra de la imagen que circula tiene al menos dos salvedades.

Lo primero es que el legado del expresidente Duque, en términos del déficit fiscal, todavía es incierto. Duque estuvo siete meses de 2022 en la presidencia y las proyecciones del déficit de este año todavía son inciertas. Según el [MinHacienda](#), la deuda neta del GNC se reducirá en 4,3 por ciento del PIB frente a 2021, llegando a 56.5 billones.

Según el [Comité Autónomo de la Regla Fiscal](#) este año el déficit total del GNC se ubicaría en 6.2 por ciento del PIB, al tener en cuenta la deuda con el Fondo de Estabilización de Precios de los combustibles (Fepc), que el Gobierno no incluye en su balance. Esto corresponde a cerca de 80 billones. Una cifra más cercana a la de 2021.

Por otro lado, el déficit de 2021 fue uno de los más altos en 30 años, pero esto se debe a la crisis económica generada por la pandemia y de hecho en ese año hubo un repunte frente a 2020.

Es decir que la cifra de déficit de 83 billones que mencionan en el trino es cierta, pero corresponde al balance del año pasado y no tiene en cuenta los efectos de la pandemia en 2021.

1. "Un déficit de 40 billones en el Fepc": **falso**

Desde 2007, en Colombia el Gobierno subsidia el precio de los combustibles por medio del [Fondo de Estabilización de Precios de los combustibles \(Fepc\)](#), que se creó para contrarrestar la volatilidad de los precios internacionales del petróleo, y así ayudar a que los consumidores no sientan el impacto en el precio final. La gasolina está [subsidiada](#) en un 57 por ciento y el diesel en un 70 por ciento.

La cifra de 40 billones de la publicación sale de la afirmación que hizo el presidente Gustavo Petro de que ese Fondo tiene un déficit trimestral de 10 billones que al año suman 40 billones y que se debían a que el expresidente Duque no había pagado la deuda, lo cual es engañoso como lo chequeó La Silla Vacía [aquí](#).

En el [Marco Fiscal de Mediano Plazo 2022](#), el Ministerio de Hacienda, José Manuel Restrepo, explicó que desde su creación hasta 2019 el Fondo acumuló un déficit por \$17 billones (que fue saneado), y aunque en 2020 tuvo un pequeño superávit de \$149 mil millones, tras la pandemia la deuda aumentó por el incremento en el precio internacional del petróleo dada la reactivación económica y la invasión rusa a Ucrania.

Según ese [Marco](#), el déficit desde el segundo trimestre de 2021 al primer trimestre de 2022 acumulaba una deuda de 14.2 billones, y esta sigue [subiendo](#) rápidamente por el aumento del precio del barril de crudo que está entre 90 y 100 USD. Para tener un punto de referencia la reforma tributaria de Duque que fue aprobada el año pasado buscó recaudar 15.2 billones.

A diferencia de lo que dice la publicación, el anterior Gobierno pagó la deuda de 14 billones del Fepc [liquidada](#) hasta el final de su mandato, es decir, la que se generó hasta terminarse el primer trimestre de 2022. Para ello el 31 de mayo junto con [Ecopetrol](#) [anunciaron](#) que el pago se haría con \$8 billones de recursos de caja de la Nación y \$6.1 billones de los dividendos que le corresponden al Gobierno de la reserva ocasional de [Ecopetrol](#).

El 17 de junio la Asamblea Extraordinaria de Accionistas de [Ecopetrol](#) [aprobó](#) esa distribución de los dividendos e informó que el pago se haría antes del 30 de junio. El 23 de junio el ex minHacienda de Duque, José Manuel Restrepo, firmó la [resolución 1596](#) donde esa cartera reconoce su obligación de pago hasta el primer trimestre 2022 y destina el dinero para saldar esa deuda.

A parte de eso, el Gobierno Duque dejó establecido un plan a corto, mediano y largo plazo para tapar el hueco que arrancaría al final de su mandato y seguiría en el de Petro. En julio el MinMinas aprobó un aumento de 150 pesos en el precio de la gasolina corriente y el diésel. Y recientemente el ministro de Hacienda, José Antonio Ocampo, [anunció](#) que la gasolina subirá 200 pesos mensuales desde octubre hasta diciembre.

En suma, el expresidente Duque no dejó "un déficit de 40 billones" en el Fondo de Estabilización de Precios de los combustibles (Fepc).

1. "Vendieron 61% de las reservas de oro de Colombia": **falso**

En el gobierno de Duque, concretamente entre mayo y junio de 2020, [se vendió](#) un 66.7 por ciento —no un 61 por ciento— de las reservas de oro que tiene el país, que pasaron de 710.5 a 237.4 millones de dólares. Pero la decisión no la tomó el presidente como dice el trino, sino el Banco de La República, que es el [facultado](#) para ello y es una entidad independiente desde la Constitución de 1991.

La venta [recibió](#) críticas porque aunque se hizo en un momento de alza de los precios —después de cinco años en que no ocurría eso— fue antes de

que el oro alcanzara un precio récord. Muchos inversionistas estaban buscando refugiarse en ese metal que tiene un precio menos volátil, ante la crisis de la pandemia. Por esto mismo la otra crítica fue vender el oro cuando la tendencia era la contraria. El oro representaba poco más del 1 por ciento de las reservas internacionales y con la venta [bajó](#) a un 0.4 por ciento.

En el 2020 La Silla Vacía [consultó](#) con el Banco de la República y la lógica de esa decisión fue que como la rentabilidad de activos con rendimientos más estables (bonos del tesoro de Estados Unidos) estaban a la baja es preferible salir de los activos más riesgosos (oro), cuya rentabilidad no es segura.

En suma, calificamos la imagen que circula en redes como falsa porque de cuatro frases, tres son falsas.

Si tiene dudas sobre la veracidad de un contenido que circula en redes relacionado con política [haga clic aquí](#).

Haremos lo posible por chequearlo.



ULTIMAS NOTICIAS

🔍 ¿Qué está buscando?

[Antioquia](#)

[Bogotá](#)

[Caribe](#)

[Gustavo Petro](#)

[Pacífico](#)

[Elecciones 2023](#)

[Páute con nosotros](#)

[Preguntas frecuentes](#)

[Políticas de Uso de Datos](#)

[¿Qué es La Silla Vacía?](#)

La Silla Vacía.

Síganos: [f](#) [t](#) [i](#) [v](#)