



Arenas bituminosas en Colombia, ¿algo peor que el 'fracking'?

OPINIÓN

Mientras EE. UU. da un portazo a la extracción de arenas bituminosas por sus perversos efectos ambientales, climáticos y sociales, Colombia deja la puerta abierta

Por: **Héctor Herrera** | mayo 15, 2021

Este es un espacio de expresión libre e independiente que refleja exclusivamente los puntos de vista de los autores y no compromete el pensamiento ni la opinión de Las2Orillas.



Protesta contra la explotación de arenas bituminosas (Foto: Cambio Climático)

En Colombia ahora nos salieron con el cuento de la extracción de arenas bituminosas, algo que en Canadá y Estados Unidos ya ha causado muchos estragos ambientales y protestas sociales. De hecho, el potencial de Colombia en arenas bituminosas lo **anunció** con entusiasmo la Agencia Nacional de Hidrocarburos este año. Lo que le faltaba a Colombia, otra fuente de contaminación, conflictividad social y demandas contra el Estado. Mientras tanto, la transición a energía solar y eólica sigue a paso de tortuga en el país. ¿Qué son las arenas bituminosas, por qué son tan nefastas y qué tienen que ver con el **fracking**, el Paro Nacional y la Comisión Quinta del Congreso?

En este momento, cursa su trámite legislativo en la Comisión Quinta un proyecto de ley para prohibir la explotación de yacimientos no convencionales de hidrocarburos que incluye la prohibición de las arenas bituminosas y del **fracking**. Los yacimientos de arenas bituminosas son capas de arena mezcladas con bitumen o betún de **petróleo** que para su explotación requieren hacer **minería** de la superficie que la cubre. Así, en Canadá arrasaron con bosques boreales para poder extraer estas arenas. Igualmente, extraer arenas bituminosas requiere mucha energía y produce un impacto mayor de cambio climático, **según** explicó la Agencia de Protección Ambiental de Estados Unidos. También, el **petróleo** obtenido de arenas bituminosas es más espeso, ácido y corrosivo que el crudo convencional más liviano, **esto aumenta la posibilidad de accidentes** y la dificultad de su manejo.

La **Agencia Nacional de Hidrocarburos** anunció el potencial de extracción de arenas bituminosas en Florencia y San Vicente en Caquetá, Urabá y Amagá en Antioquia, Sogamoso en Boyacá y en el río Guejar en los llanos orientales y el río Nare también en Antioquia. Es absurdo que pretendan extraer arenas bituminosas en Colombia, si en Canadá, un país con instituciones ambientales más fuertes, causó y causa problemáticas ambientales y rechazo social. Es más, la *National Geographic* publicó un reportaje sobre el tema con impresionante material fotográfico y el siguiente título: "Esta es la operación petrolera más destructiva del mundo, y está creciendo, ¿puede Canadá desarrollar su liderazgo climático y sus lucrativas arenas bituminosas también?"

La ANH anunció el potencial de extracción de arenas bituminosas en Florencia y San Vicente en Caquetá, Urabá, Amagá y río Nare en Antioquia, Sogamoso en Boyacá y río Guejar en los llanos orientales

El rechazo a las arenas bituminosas se ha extendido de Canadá a Estados Unidos. Esto por cuenta del tristemente célebre proyecto de oleoducto Keystone XL; el cual llevaría los hidrocarburos extraídos de estas arenas en Alberta, Canadá hasta refinerías en Texas, Estados Unidos; donde se ha dado una sostenida oposición al proyecto Keystone XL por sus impactos ambientales y sociales. Así, en 2015 más de 90 reconocidos científicos, científicas y economistas **enviaron una carta** al presidente de Estados Unidos en rechazo al proyecto. Igualmente, líderes con reconocimiento mundial, premios Nobel, sindicatos y millones de personas **rechazaron** el proyecto públicamente. Tanta fue la oposición que en 2011 hubo protestas contra este proyecto de oleoducto en frente de la Casa Blanca que resultó con la **detención de más de 200 personas**, incluido el exdecano de la Escuela de Estudios Forestales y Ambientales de la Universidad de Yale.

En noviembre de 2015 la administración de Obama negó el permiso al proyecto Keystone XL, esto con sustento en una **revisión realizada** durante siete años por el Departamento de Estado con insumos de la Agencia de Protección Ambiental. Si bien el presidente posterior a Obama reversó esta decisión, la negación al proyecto Keystone XL fue reiterada por el actual Presidente Biden con la "Orden ejecutiva sobre la protección de la salud pública y el medio ambiente y la restauración de la ciencia para abordar la crisis climática", proferida en la Casa Blanca el 20 de enero de 2021.

Mientras el gobierno de Estados Unidos le cerró la puerta a los hidrocarburos que provienen de las arenas bituminosas por sus impactos ambientales, sociales y de cambio climático; el gobierno colombiano mantiene esta puerta abierta. No obstante, la Comisión Quinta del Congreso debate en la presente legislatura el proyecto de ley para prohibir el **fracking** que incluye la prohibición de la extracción de arenas bituminosas. Este debate ha contado con la participación de relatores de Naciones Unidas, parlamentarias, investigadores y académicas de Colombia y otros países. A la hora de debatir el proyecto de ley que prohibiría el **fracking** y las arenas bituminosas en Colombia, los y las congresistas deberían tener en cuenta los impactos ambientales, climáticos y sociales ocasionados por la extracción de estas arenas en Canadá y el proyecto Keystone XL en Estados Unidos. Además, esta semana, en el marco del Paro Nacional de 2021, más de 130 movilizaciones y organizaciones ambientales firmaron un **pronunciamiento** que exige: "Prohibir el **fracking**, la explotación de yacimientos no convencionales (...) (y) avanzar hacia una transición energética justa como medida urgente ante la emergencia climática..".

Etiquetas: arenas bituminosas, Comisión Quinta **fracking**, **Fracking**, oleoducto Keystone XL

Publicidad

NOTA CIUDADANA

+ Envía tu Noticia

El fútbol no se lo puede comer todo

Por: *Sebastián Acosta Zapata*

"Una noticia mal contada es un asalto a mano arma..."

Por: *Sebastián Acosta Zapata*

Señora maligna, deje en paz al hombre más santo d...

Por: *Juan mario sánchez cuervo*

¿Por qué no es viable todavía el traslado del Aeropu...

Por: *Camilo Diaz Salazar*

¡Un fantasma recorre Colombia!

Por: *Juan Sebastián Martínez*

+ Notas Ciudadanas

Publicidad

Lo más leído

Los dueños de las antenas a los que Wom, Claro y Tigo se le tienen que arrodillar

Los periodistas deportivos argentinos tienen los pantalones que les faltan a los colombianos

Los cambios en la historia de Café que no le están funcionando a RCN

"No desinformen: Petro no acabó con la 14"

Cuando era un crimen hablar mal de Uribe en Medellín

Ni se les ocurra comparar a Laura Londoño con Margarita Rosa

"Qué ganas de que Diego Latorre y Mariano Closs le den clases de periodismo a los de Win Sports"

"Me cogieron solo porque estaba grabando y me manosearon hasta el alma"

"La explosión social de Cali, se veía venir"

Periodistas brasileños de Fox Sports aterrados con lo que ven en Barranquilla

Notas recomendadas



¿Quiénes son los dueños de los peajes que tienen rebotados a los transportadores?



El bombarzo, que por un descuido del ejército, mató a 4.000 caleños



Claves para entender por qué la gente sigue llenando las calles



Hoteles de lujo, otro de los meganegocios de Luis Carlos Sarmiento Angulo

-Publicidad-