

EDITORIAL

Rechazo a las amenazas a la vida de la Directora de Tránsito

“Al tiempo que debe brindársele protección a la funcionaria e investigar el origen de las amenazas, las autoridades están en la obligación de resolver situaciones de hecho como las que se presentaron ayer con los bloqueos de vías durante la protesta de los transportadores legales y encontrar soluciones a sus reclamos contra la piratería.”

La actual directora de Tránsito de Bucaramanga, Andrea Juliana Méndez Monsalve, hizo públicos los textos de los mensajes que recibió recientemente y que constituyen, sin duda alguna, amenazas contra su vida, por asuntos relacionados con el cada día más complejo problema del transporte tanto legal como ilegal en la ciudad y el área metropolitana, que ayer vivió otra jornada crítica de protestas, paros y desacuerdos con las autoridades.

Méndez menciona también otras formas de ataque, incluso por su condición de mujer, y contra los funcionarios de la entidad que dirige, por medio de los cuales, según ella, se les hacen señalamientos para debilitar así institucionalmente a la Dirección de Tránsito. La Directora identifica el origen de estas amenazas en la determinación con que en el último tiempo ha venido luchándose contra el transporte ilegal en todas sus modalidades, lo que ha provocado una reacción criminal contra su persona, pero que puede evolucionar, como ha ocurrido en el pasado, hacia mani-

festaciones públicas caóticas y violentas contra la ciudadanía en general.

Todos estos son elementos que deben mover de inmediato y con toda determinación tanto a la Policía, en primer lugar para garantizar la tranquilidad, la integridad y la vida tanto de la funcionaria, como de su familia, pero también a la Fiscalía, para que identifique el origen de las amenazas y se pueda castigar como se debe a quienes utilizan el miedo para tratar de parar los operativos contra la piratería. Estos hechos también sirven para mostrarnos la gravedad de la situación que se ha generado. Por un lado el transporte legal, llevando la ciudad al caos, como lo vivimos ayer, para exigir medidas más fuertes contra la piratería, y por el otro lado, el transporte pirata amenazando a la Directora de Tránsito, precisamente por estos operativos. Todo dentro de un entorno diario de insultos a los agentes de tránsito, que muchas veces ha pasado al ataque físico y violento.

Las autoridades están en la obligación de resolver situaciones de hecho como las que se presentaron ayer con el descontento creciente de los transportadores legales, que deben entender que no se puede llegar al punto de que la ciudad quede presa de las ‘operaciones tortugas’ y bloqueos (ilegales) de los transportadores legales, por una parte, y de la amenaza que constituye un grupo indeterminado y sin responsabilidad alguna ante la ley, como algunos transportadores irregulares.

Nuestra solidaridad con Andrea Méndez.

ISAÍ FUENTES GALVÁN

Abogado
@isafuga



El país de los ratones

“El problema era, que eran gatos. Y como eran gatos, velaban naturalmente por los intereses de los gatos y no de los ratones.”

Mouseland era un país donde todos los ratones vivían y jugaban, nacían y morían. Incluso tenían un congreso y cada cuatro años hacían elecciones. Iban a las urnas, votaban y elegían un gobierno. Un gobierno integrado por enormes y gordos gatos negros.

Los gatos aprobaban buenas leyes, es decir, leyes buenas para los gatos. Pero estas leyes que eran buenas para los gatos, no eran muy buenas para los ratones.

Una de las leyes decía que la entrada a la ratonera tenía que ser lo suficientemente grande como para que un gato pudiera meter su pata en ella. Otra ley decía que los ratones sólo podían moverse a cierta velocidad, para que el gato pudiera conseguir su desayuno fácilmente.

Todas estas leyes eran muy duras para los ratoncitos.

Cansados los ratones, decidieron que había que hacer algo. Entonces, fueron en masa a las urnas y echaron a los gatos negros del gobierno y pusieron... gatos blancos en su lugar.

Entonces, los gatos blancos hicieron una propuesta fabulosa: “Todo lo que Mouseland necesita es más visión”. El problema con Mouseland son las entradas redondas a las ratoneras. Si nos eligen implementaremos entradas cuadradas”. Y así hicieron. Las hicieron el doble de grandes que las redondas, así los gatos podían meter en ellas sus dos patas. La vida se tornó más difícil que nunca.

Agobiados los ratones, votaron en contra de los gatos blancos y pusieron a los negros de nuevo para luego regresar a los gatos blancos y otra vez a los negros. Intentaron incluso con gatos manchados, los llamaron “Gatos Democráticos”.

Desesperados intentaron entonces un gobierno de gatos con motas en la piel, que hablaban como ratones, pero comían como gatos.

Finalmente, un pequeño ratoncito tuvo una idea. Les dijo a los otros ratones, “Miren compañeros, ¿por qué seguimos eligiendo un gobierno de gatos? ¿Por qué no elegimos un gobierno de ratones? ¡Comunista, Castrochavista! ¡Enciérrenlo!” -Le gritaron enfurecidos- y lo metieron a la cárcel.

El problema no estaba en el color de los gatos. El problema era, que eran gatos. Y como eran gatos, velaban naturalmente por los intereses de los gatos y no de los ratones.

Adaptación del discurso pronunciado en 1944 en el Parlamento Canadiense por Tommy Douglas.

ALBERTO MONTOYA PUYANA

Arquitecto
Montoyaalberto@hotmail.com



ExxonMobil en Santander

“¿Y por qué hablo de milagrito? Porque una inversión de medio billón de pesos (US \$131 millones) a ejecutar en un año, no es fácil de conseguir para un departamento.”

En diciembre de 2020, los medios de comunicación informaron que el primer Proyecto Piloto de Investigación Integral (Ppii) en Colombia - Yacimientos no Convencionales - lo realizaría Ecopetrol, en la jurisdicción de Puerto Wilches, con una inversión de US \$ 77 millones y bautizado con el nombre de “Kalé 1”. A raíz de esa buena noticia, en una columna que titulé “FRANKING EN SANTANDER” informé y celebré que la solicitud pública que le formulé al Señor Presidente Duque de “Agilizar y priorizar el desarrollo de los proyectos piloto de explotación de los yacimientos no convencionales en el Magdalena Medio santandereano”, hubiera funcionado. Es decir, nos cumplió con ese primer milagrito.

Como es de conocimiento público, el pasado 31 de marzo, la Agencia Nacional de Hidrocarburos - ANH le adjudicó a la ExxonMobil el segundo Proyecto Piloto de Investigación Integral (Ppii), denominado “Platero”, ubicado también en Puerto Wilches, con una inversión a ejecutar de US \$ 54 millones. Logra la ExxonMobil coronar un proceso iniciado desde principios del 2020 y, el presidente Duque, continuar cumpliendo con la palabra empeñada en la reunión celebrada en Cenfer.

¿Y por qué hablo de milagrito? Porque una inversión de medio billón de pesos (US \$131 millones) a ejecutar en un año, no es fácil de conseguir para un departamento, especialmente en tiempos tan difíciles de pandemia y pos-pandemia, como los que estamos viviendo y sufriendo. Además, es muy importante tener en cuenta que la ANH exigió como primer criterio para la adjudicación de estos proyectos, la obligación de destinar el 1% (\$ 5 mil millones) del valor de las inversiones, en Programas de Beneficio de las Comunidades (PBC) y como segundo criterio, el que las empresas adjudicatarias deben adquirir bienes (\$40 mil millones) y servicios locales (\$35 mil millones) por un mínimo del 8% y 7% respectivamente, del total de las inversiones.

Por lo anterior, conviene volver a traer a cuento lo que en su momento manifestó la Asociación Colombiana de Petróleo (ACP) cuando al analizar los beneficios que traería para Colombia el desarrollo de los Yacimientos no Convencionales (YNC) afirmó que, entre otros beneficios, un sólo proyecto podría generar hasta 5 mil empleos, entre directos e indirectos. Reitero: para Santander y especialmente para nuestro Magdalena Medio, esta es una oportunidad de oro.

El Presidente Duque y la ANH nos cumplieron. Señores ExxonMobil... quedamos expectantes y les deseo muchos éxitos.

HUMOR DEL NEGRO

Un Ministro alejado de la realidad del país



JAIRO PUENTE BRUGES

Docente Química Ambiental
jclaretpuente@hotmail.com



Fumigaciones de cultivos ilícitos: ¿ineficientes, costosas y tóxicas?

Con la expedición del decreto 380 (12/04/2021), el gobierno pretende continuar con las fumigaciones de cultivos ilícitos con el cuestionado herbicida glifosato (más aditivos); suspendidas por el Consejo Nacional de Estupefacientes en 2015. Estas han recibido cuestionamientos en el ámbito nacional e internacional. En columna de marzo 10/2021 señalaba: “Hasta la ONU (relatores) solicita no reiniciar fumigaciones con glifosato”. Esto, considerando los conocidos efectos del herbicida comercial sobre la salud humana y el medio natural. Y la ineficacia de estas fumigaciones. En los pasados años 80 participé - como funcionario del Inderena- en la supervisión de fumigaciones de cultivos ilícitos en el sur del país y -ya en esos años- su ineficacia era evidente.

En carta dirigida al presidente de Estados Unidos, firmada “por más de 180 académicos de las universidades más importantes de Estados Unidos, Colombia y otros países del mundo, los profesores invitan a la administración Biden a que replantee el enfoque y su apoyo a Colombia en el tema de política de drogas”. “Basado en una amplia evidencia científica, el documento hace énfasis en los costos sociales, en particular para la salud, y en los costos ambientales de la aspersión aérea, así como en la inefectividad de la estrategia en el largo plazo” (Universidad de los Andes, 15/03/2021). Una publicación realizada por la Universidad de los Andes en 2011 señala: “Aumenta-

“Colombia lleva décadas fumigando y los resultados no son buenos. Tal vez porque se atacan los síntomas y no las estructurales causas sociales, económicas y educativas asociadas al problema.”

ron las enfermedades con Glifosato pero no la Reducción de Cultivos Ilícitos” y advierte que “la aspersión aérea de cultivos de coca estaría relacionada con el aumento de enfermedades respiratorias, dermatológicas, anomalías en la gestación y abortos” (Cesed, U. Andes, 30/3/2015).

Con frecuencia se publican noticias y estudios que ratifican los efectos de las fumigaciones sobre la salud y el ambiente. Una publicación de la British Ecological Society (06/04/2021) anota: “Roundup (glifosato más aditivos) causa altos niveles de mortalidad en abejorros después de la exposición por contacto. Los polinizadores sustentan la producción mundial de alimentos, pero están sufriendo disminuciones significativas”. El Washington Post (24/06/2020) informó: “Bayer acordó pagar \$ 10 mil millones para resolver decenas de miles de reclamos de que su herbicida Roundup causa cáncer”. Colombia lleva décadas fumigando y los resultados no son buenos. Tal vez porque se atacan los síntomas y no las estructurales causas sociales, económicas y educativas asociadas al problema.



FUNDADOR

ALEJANDRO GALVIS GALVIS

GERENTE

ALEJANDRO GALVIS BLANCO

DIRECTORA

DIANA GIRALDO MESA

SUBDIRECTOR

ALEJANDRO GUZMÁN GIL

Fundado en SEPTIEMBRE 1º de 1919

Miembro de la Sociedad Interamericana de Prensa, Asociación Colombiana de Medios de Información AML y Colprensa.

Editado por

GALVIS RAMÍREZ & CIA. S.A.
Calle 34 No. 13-42 Bucaramanga.
Conmutador. 6 300 700

El Editorial corresponde a la posición de Vanguardia sobre los diferentes temas que se tratan. Los demás espacios obedecen a la opinión de los columnistas. Este diario no responde por los puntos de vista que ahí se expresen.