



Duque y gremios: extractivismo fundamentalista sin visión de futuro

OPINIÓN

Gremios y gobierno buscan defender a toda costa sus pilotos de fracking, en medio de un rechazo generalizado de una sociedad consciente de la necesidad de actuar en otra vía

Por: **Andrés Gómez O.** | septiembre 10, 2020

Este es un espacio de expresión libre e independiente que refleja exclusivamente los puntos de vista de los autores y no compromete el pensamiento ni la opinión de Las2Orillas.



Señores Duque y Lloreda, en una Tierra inhabitable, no habrá seguridad jurídica, y mucho menos, lugar para su economía.

En una [entrevista](#) a Caracol radio, Francisco José Lloreda, presidente de la Asociación Colombiana de [Petróleo](#), se refirió al hundimiento del artículo 210 de la reforma al Sistema General de Regalías, el llamado "mico del fracking", calificándolo como un mensaje inconveniente que se da a empresas e inversionistas petroleros sobre la seguridad jurídica en el país. Calificó el hecho de "inaceptable, un daño incensurable". El mismo Lloreda, en *El País* de Cali, se refiere al "Acuerdo de Escazú", como "loable", pero que su letra menuda en el arsenal de instrumentos que podrían conducir al país a la parálisis de su desarrollo, a una dictadura del "ambientalismo fundamentalista", e insta a Gobierno y Congreso a no ratificarlo, puesto que, a su gremio, le incomoda la "tramitología, incertidumbre, y judicialización de decisiones". Alrededor de esta misma molestia [se pronunciaron](#) a principios de abril 25 empresarios, dando una clara instrucción al gobierno: "(...) considerar la aprobación de procedimientos abreviados para temas que hoy frenan el desarrollo como son los trámites de regalías, de consulta previa y licencias ambientales, para que, en concordancia con las disposiciones legales respectivas, se aumente y acelere la productividad en los sectores estratégicos de desarrollo económico del país".

Mientras el gobierno y los gremios colombianos se aferran a la continuidad de su modelo por encima de cualquier tipo de regulación, incluso de garantías a derechos básicos como el acceso a la información o la participación efectiva, la mayor parte del mundo entiende lo que para sus inversiones implica la necesidad de actuar con urgencia ante la crisis climática. El exministro [Amylkar Acosta](#), no precisamente un "ambientalista fundamentalista", cita al *Wall Street Journal* para referirse a las pérdidas, en dos trimestres consecutivos, de Exxon Mobil (US\$1.100 millones), Chevron (US\$8.300 millones) y [Ecopetrol](#) (que reportó ganancias a junio pasado de 158.000 millones frente a los 6,2 billones en el primer semestre de 2019), detrimentos económicos que no serían solamente debidos a la pandemia global y las condiciones de exceso de oferta: se trata de inversionistas preocupados sobre las "regulaciones del cambio climático y la creciente competencia de las energías renovables". El presidente de la Bolsa de Valores de Colombia Juan Pablo Córdoba, tal vez un "desarrollista fundamentalista", [se pronunciaba](#) en marzo en un sentido parecido al advertir la inconveniencia de depender del [petróleo](#) como principal fuente de ingresos externos, y la necesidad de diversificar la canasta exportadora. Ante la contundencia de esta realidad, la reacción irresponsable de gremios y gobierno es defender a toda costa sus pilotos de fracking, en medio de un rechazo generalizado de una sociedad consciente de la necesidad de actuar en otra vía.

La Agencia Internacional de Energía publicó en abril un [informe](#) sobre "Los impactos de la crisis del covid -19 en la demanda global de energía y las emisiones de CO2" con proyecciones para 2020: la de [petróleo](#) caería un 9 % y la de gas un 5 %, mientras que la de energía solar crecerá en un 16 % y la de eólica en un 12 %. Según "Carbon Tracker Initiative", organización británica pionera en incluir el riesgo climático como realidad de los mercados, sería muy difícil que la demanda volviera a los niveles pre-pandemia; prevén que habría alguna recuperación en 2021, pero no tanto para superar la caída actual: "si la demanda de combustibles fósiles se recupera en 2021 a la mitad de la cantidad que cayó en 2020, y crece a un 0,5 % anual, se necesitarían 8 años para volver al punto de partida". Además, resaltan que mientras esto sucede, los motores del crecimiento de las renovables no se detienen: costos más bajos, caídas de las curvas de aprendizaje de las tecnologías y gobiernos conscientes de la necesidad de reducir la amenaza del calentamiento global.

Es fundamental dejar de hacer: no importa cuántos paneles solares se instalen si no se cancela la exploración y el desarrollo de nuevas reservas de combustibles fósiles

Dice el ambientalista británico George Monbiot que la crisis climática no solo se enfrenta haciendo. Es fundamental dejar de hacer: no importa cuántos paneles solares se instalen si no se cancela la exploración y el desarrollo de nuevas reservas de combustibles fósiles. Por eso, tanto gremios como gobierno, están en la obligación de entender la realidad económica actual y atender a lo que la mayoría de la población colombiana les exige: hacer todos los esfuerzos para proteger nuestros bienes comunes, como lo pudieron evidenciar con la presión social que hizo temblar a los parlamentarios y propició el hundimiento del artículo 210, el poder simbólico de una simple y profunda acción, brindar con un vaso lleno de agua pura desde todo el país en rechazo al agua contaminada que nos dejarían sus propuestas. Señores Duque y Lloreda, los daños inaceptables e inmensurables nos contaminan el agua que bebemos, hacer tóxico el aire que respiramos, arrasar con lo que queda de los montes que nos dan la vida. Deben ustedes entender que, en una Tierra inhabitable, no habrá seguridad jurídica, y mucho menos, lugar para su economía.

Etiquetas: Amylkar Acosta, Chevron, Exxon, Francisco Lloreda, Iván Duque, pilotos fracking

300

Los comentarios son realizados por los usuarios del portal y no representan la opinión ni el pensamiento de Las2Orillas.CO. Lo invitamos a leer y a debatir de forma respetuosa. [Hacer comentario](#) - [Leer comentarios](#)



El 'fracking' de Duque: quebras masivas y más contaminación

La quiebra del 'fracking' en EE. UU deja 1,98 millones de pozos abandonados sin taponar inundando todo con metano. En Colombia, el panorama de los abandonados de explotaciones convencionales, es alarmante



Un huerto para tiempos de pandemia

En la crisis, nuestras seguridades se diluyen con el paso del encierro; la mayor hazaña de la humanidad será responder a sus necesidades vitales con los medios más simples y sanos



La ciencia que no le gusta a las petroleras (ni a la ministra)

Esa ciencia incómoda evidencia las mentirosas promesas del fracking que compromete finanzas públicas y ecosistemas estratégicos a cambio de hidrocarburos que casi se esfuman en 3 años



Los engaños que [Ecopetrol](#) pinta de verde

Desarrollos de energías renovables que lavan de verde la oscura imagen de su responsabilidad en la crisis ecológica; proyectos fachada para contrarrestar el desastre del "fracking"



'Fracking' sí o sí: la nueva 'jugadita' del gobierno Duque

De "Colombia no hará fracking", Duque pasó a ponerle acelerador al proyecto 'fracking' aprovechando la suspensión judicial que tiene paralizada la decisión del Consejo de Estado sobre su normatividad



Gobierno Duque, enemigo de la naturaleza

Un gobierno que insiste en destruir nuestros ecosistemas no es digno de los desafíos de este momento histórico, donde una pandemia es al embate más violento de la crisis climática



El falso credo de la feligrésia pro 'fracking': gas para la transición

Aunque el gas es más limpio que [petróleo](#) o carbón, el metano, principal componente del gas que se extrae de los YNC, es 86 veces más potente que el dióxido de carbono



La propuesta de campaña de Duque, ahora es el punto 7b del comité del paro

Señor presidente, cumpla su promesa de campaña, en la que tenía muy claros los argumentos para prohibir fracking, y párele bolas al punto 7b que nuestra generación se lo agradecerá

Publicidad

NOTA CIUDADANA + Envía tu Noticia

¡Llamemos las cosas por su nombre!
Por: [MARÍA TERESA MORENO RODRIGUEZ](#)

Por qué el 11 de septiembre de 2001 es más import...
Por: [Christian Hernandez Amaya](#)

Pródromos de un gran estallido social
Por: [Giovanni Jiménez Barbosa](#)

En el país de los ciegos el tuerto es rey
Por: [Juan Carlos Camacho Castellanos](#)

Carta de un filósofo colombiano a la humanidad
Por: [Luis Enrique Monroy Pamplona](#)

+ Notas Ciudadanas

Publicidad

Lo más leído

Vanessa de la Torre, la única que llamó "asesinos" a los policías que mataron al abogado

Se desborda el odio de los colombianos hacia la policía

James empezó con el pie izquierdo en el Everton

El peligro de que maten a Vicky Dávila

La policía ya tenía fichado al abogado que asesinaron

VIDEO: Le prenden fuego a un CAI en Suba al occidente de Bogotá

El egoísmo de Nairo con Egan Bernal

"Mientras Tomás y Jerónimo Uribe crean empresa, éste vive de la pensión del papá"

Policías electrocutan hasta matar a abogado en Bogotá

Ginecólogo habría violado a joven en un consultorio de la EPS Sanitas

Notas recomendadas

[¿Por qué Johnson & Johnson escogió a Colombia para probar su vacuna?](#)

["Álvaro Uribe y otros peces grandes están vinculados por acción u omisión con el conflicto"](#)

[El magnate del fracking que es dueño del equipo de Egan Bernal](#)

[El salto de la exministra Sarmiento a la Ruta del Sol](#)

Publicidad

Las2Orillas

Me gusta esta página 369 mil Me gusta

Sé el primero de tus amigos en indicar que te gusta esto.

Las2Orillas hizo aproximadamente un minuto

Detalles de la investigación realizada por CM& con base en unas declaraciones que hizo el abogado defensor de los familiares del abogado asesinado por la policía - <https://www.las2orillas.co/amenazas-de-la-policia-a-amigo-.../>

LAS2ORILLAS.CO

Amenazas de la policía a amigo qu...

Detalles de la investigación realizada por ...

1 Comentar Compartir