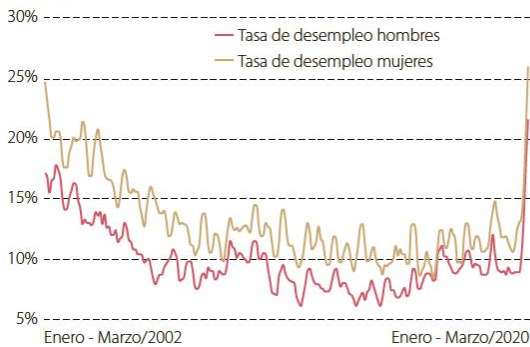


TASA DE DESEMPLEO



Fuente: Dane. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEH) / Gráfico: LR-AL

los graves dilemas que enfrentamos hoy.

También puede convenir gravar sectores que hoy gozan de una demanda fuerte y más inelástica o "garantizada" por la propia pandemia, y por lo tanto pueden tributar sin afectar gravemente su actividad. Sin embargo, aunque sufran menos que otros, el impuesto podría desincentivarlos cuando más los queremos usar. Este puede ser el caso de las actividades relacionadas con la higiene, los temas médicos, y el comercio electrónico. Además, aunque es el instrumento con que cuenta el dis-

trito, el ICA grava ingresos brutos y no las ganancias, lo cual es ineficiente y genera inequidades.

Entonces, ¿por qué tendría sentido subir tasas con estos dos problemas? Sólo en el entendido de que: (1) con deuda no es suficiente y (2) los aumentos propuestos en ICA logran un balance razonable donde el ingreso adicional obtenido compensa con creces la posible afectación a estos negocios. Si estas premisas fallan, deberíamos acudir sólo a deuda o ajustar la tasa. Y sobre estas premisas, aunque no descabelladas, encontré poco

sustento empírico en las propuestas del gobierno.

Por el lado de los alivios, se puede mejorar el diseño si se condicionan a conservar empleos y si se otorgan no a quienes hallan sufrido una caída en sus ingresos, sino en sus ganancias. Más ambicioso, aunque imposible en el corto plazo, es recoger las recomendaciones de la comisión de finanzas territoriales que acaba de presentar su informe y avanzar estas iniciativas, no con el ICA, sino con un impuesto local a las ganancias que lo reemplace.

En una última precisión, no es razonable la defensa de los incrementos al ICA aduciendo que estos impuestos no se traducen en costos porque (como una de las varias exenciones de **Duque** es reducir más el impuesto de renta a quienes pagan más ICA) esta carga se irá a reducción en impuestos nacionales.

Primero, porque no sabemos que sea así: es posible, pero dependerá del resultado del ejercicio de las empresas tal que puedan aprovechar estos pagos. Segundo, supongamos que sí: esto no es una buena noticia. Al contrario, refleja lo mal pensado de esa exención que genera incentivos a "canibalización" entre los recaudados locales y nacionales.



CONSEJOS PARA LÍDERES

MAURICIO RODRÍGUEZ
@liderazgomr

La responsabilidad principal de un líder no son los resultados. Es la gente de su equipo -que es la que consigue los resultados.

Simon Sinek

Elecciones en Estados Unidos

Faltando dos meses para las elecciones presidenciales, Estados Unidos experimenta un clima de crispación comparable al que existía en vísperas de la guerra civil de 1861 a 1865 que se requirió para poner fin a la esclavitud en los Estados del Sur. En cierta forma, esta elección se perfila como un episodio contemporáneo de esa guerra. De una parte, está el sector de opinión que considera que quienes empujaron armas contra la nación para preservar la esclavitud eran unos traidores y que como tales deberían ser reconocidos. Otro sector de opinión considera que **Robert E. Lee** y los generales que lucharon por defender la supremacía blanca en los Estados Confederados eran héroes que merecen la veneración de la posteridad.

Las estatuas de esos personajes que adornan los espacios públicos de los Estados del Sur están siendo removidas como consecuencia de las protestas multitudinarias



RODRIGO BOTERO MONTOYA
Ex Ministro de Hacienda

a las cuales ha dado lugar el asesinato de ciudadanos afroamericanos de ineficacia por parte de la policía. También hay un movimiento, con respaldo del Congreso y de los altos mandos militares para remover los nombres de los generales traidores y los demás emblemas de la Confederación de todas las instalaciones militares estadounidenses. Para los ciudadanos afroamericanos, la bandera de la Confederación y los monumentos a sus dirigentes representan símbolos de la opresión. Esta es una iniciativa a la cual se opone **Donald Trump**, quien está actuando como el último presidente de los Estados Confederados, y como abanderado de la supremacía blanca.

LO QUE ESTÁ POR DEFINIRSE EL 3 DE NOVIEMBRE ES SI TRUMP CONSTITUYE UNA ABERRACIÓN HISTÓRICA

Eso explica el contraste entre las dos convenciones partidistas para escoger las candidaturas a la presidencia y a la vicepresidencia del país. El tema de la convención del partido Demócrata fue la decencia, la inclusión y la defensa del sistema democrático amenazado por el autoritarismo. Hubo un llamado de **Michelle Obama** a votar como si la vida dependiera de ello.

La convención del partido Republicano, que se ha convertido en el partido de **Trump**, fue un despliegue de culto a la personalidad reminiscente de una dictadura tercermundista. Los discursos estaban permeados de un racismo cada vez menos disimulado, la xenofobia y el odio a los inmigrantes. El tema de la campaña va a ser 'ley y orden' entendido como la utilización de la justicia para perseguir a los opositores al régimen. El Secretario de Estado, **Mike Pompeo**, participó en el evento, en violación flagrante del Hatch Act, la ley que les prohíbe a los funcionarios federales intervenir en política partidista.

En materia internacional, **Biden** propone el regreso de Estados Unidos a los organismos y los acuerdos multilaterales de los cuales se ha retirado, así como la recomposición de las relaciones con sus aliados tradicionales. **Trump** propone continuar con el nacionalismo aislacionista de *America First*.

Se afirma que esta elección es trascendental. Lo que está por definirse el 3 de noviembre es si **Trump** constituye una aberración histórica o si, por el contrario, el experimento de gobierno democrático, que **Abraham Lincoln** definió en su oración de Gettysburg, habrá concluido.

Comercio exterior exitoso



EDUARDO VERANO DE LA ROSA
@veranodelarosa

Si Colombia quiere ingresar a las grandes ligas del comercio exterior debe cambiar el rumbo y tomar decisiones de fondo para dar la pelea. Debe construir los atributos para abrir espacios en un mercado mundial supremamente competido. Es la conclusión de **Jorge García** en el conversatorio del *Banco de la República*, Regional Caribe.

Colombia construyó su política exterior basada en instrumentos de protección a la producción nacional. Además, tenemos altos costos por la ubicación equivocada del aparato productivo. Nuestro proteccionismo va en contravía de lo hecho por países exportadores exitosos. Construimos una serie de talanqueras que le impiden a Colombia avanzar desde los años 50.

Se protege la producción nacional a través de aranceles y de medidas no arancelarias para beneficiar a las empresas locales de confecciones textiles, madera, agropecuarios, calzado, tabaco, industria, química, bebidas, petróleo y otras.

Además, la ubicación del aparato productivo en el interior del país, y no en las costas portuarias, hace que las materias pri-

mas den una doble vuelta costosa hasta Bogotá para su fabricación y regresar a los puertos. Es nuestro mayor costo.

Las medidas proteccionistas no exigen a las industrias, se vuelven perezosas y no progresan, el resultado es que no pueden competir con la calidad requerida en los mercados internacionales. Por eso, nuestras cifras de comercio exterior siguen siendo diminutas.

Nuestro diseño es perverso. Las costas están más cerca de los mercados internacionales pero, jamás se pensó en reubicar las grandes empresas con la lógica exportadora.

Antes del año 91 era fácil conocer los trámites de exportación. Después se complicaron con una serie de medidas no arancelarias que manejan 14 entidades el Estado que dan visos buenos y regulan el comercio exterior haciéndola insufrible por la cantidad interminable de papeleos eternos ante Superintendencias, Ministerios y antitranstóicos.

La gran tarea es eliminar tantas restricciones para importar y exportar. Tenemos tres reglamentos con más de 6.000 posiciones arancelarias y 9 reglamentos por posición lo que da más de 54.000 referencias imposibles de entender.

Los costos de importar más el bodegaje, los aranceles y los costos internos del transporte

son cuatro veces de los países desarrollados.

Nuestros precios de exportación, más los costos internos y la protección superan 20 veces el promedio internacional. Imposible competir.

La calidad es importante para buscar mercados cada vez más exigentes y sofisticados. Esto implica un proceso de profundización en la ingeniería del conocimiento, en las tecnologías y una mayor formación para innovar con eficiencia y mejores resultados de los equipos de producción.

Una educación de alta calidad es imprescindible para competir. En Corea prepararon a la gente inculcándole un amor real por el conocimiento. Hoy, hacen producción de alta calidad.

Hay que definir qué productos vamos a exportar. Los empresarios deben dar la batalla con el *Gobierno* y eliminar tantas medidas de protección y subsidios para competir a nivel internacional.

Los grandes perdedores con este esquema de restricciones y protección fueron las Costas Pacífica y Atlántica, además del costo de los subsidios. Este esquema no hay voluntad de cambiarlo. Entonces, necesitamos decisiones de fondo para ser competitivos a nivel mundial que nos deben llevar a un y el comercio exterior exitoso, que será la base de un acelerado desarrollo.