

A la competitividad le pasa factura

HACIENDA. COLOMBIA COMPLETÓ UNA CAÍDA DE 16 PUESTOS EN 13 AÑOS EN EL ÍNDICE DEL IMD. EN EL RANKING DE 2020 SE UBICÓ EN LA POSICIÓN 54 Y BAJO DOS LUGARES FRENTE A LA MEDICIÓN DE 2019



Rosario Córdoba
Pte del Consejo de Competitividad

“¿En qué perdimos posiciones? En el Coeficiente de Gini estamos en las peores posiciones, en las suscripciones a banda ancha y exportaciones”.

BOGOTÁ
El deterioro del mercado laboral y el aumento de la tasa de desempleo fueron, sin duda, los dos indicadores que más le pasaron factura a Colombia en el más reciente ranking de competitividad del **IMD**. El país descendió dos posiciones frente al año pasado y se ubicó en el puesto 54 entre 63 economías que mide el estudio. Chile y Perú fueron los dos países líderes de Latinoamérica.

El estudio, que se construyó con 255 indicadores, midió 163 datos económicos fuertes de las diversas naciones, mientras que contempló 92 rubros de percepción u opinión. En la mayoría de estos indicadores, el país perdió posiciones frente a los resultados de 2019, siendo el desempeño económico y la eficiencia empresarial los dos grandes factores en los que todavía se debe seguir trabajando.

“Colombia perdió dos puestos y quedó en el puesto 54. A nivel regional, perdió una posición. ¿En qué perdimos posiciones? En el Coeficiente de Gini estamos en las peores posiciones, en las suscripciones a banda ancha y en la exportación de bienes”, explicó **Rosario Córdoba**, presidente del **Consejo Privado de Competitividad**, quien también reconoció que fue el mercado laboral el que impulsó la baja al país en el listado.

De los cuatro grupos de estudio, el país empeoró en dos y terminó igual en los otros dos (ver gráfico). En el indicador de Desempeño Económico, por ejemplo, se vio un buen com-



Sergio Olarte
Economista principal de Scotiabank

“Hacia el futuro lo que sí vamos a ver es que la economía mundial se va a ralentizar y vamos a tener mucho menos crecimiento de acá a los próximos dos o tres años”.

255

INDICADORES SE MIDIERON EN EL MÁS RECIENTE ESTUDIO DE COMPETITIVIDAD MUNDIAL DEL IMD.

14

POSICIONES CAYÓ COLOMBIA ENTRE 2019 Y 2020 EN EL SUBFACTOR DE EMPLEO SEGÚN EL INFORME DEL IMD.

portamiento en la economía local, pese a que se perdieron 14 puestos en el subfactor del empleo: se pasó del puesto 44 el año pasado al 58 este año.

Además, en cuanto a comercio e inversión internacional también se presentaron caídas.

Este mismo diagnóstico se vio en la Eficiencia Empresarial, pues se mejoró en las prácticas gerenciales, pero se empeoró 15

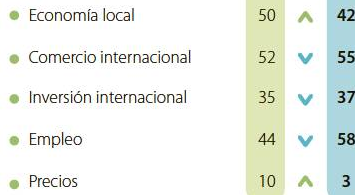
ASÍ LE VA A COLOMBIA EN EL RANKING DE COMPETITIVIDAD DEL IMD



Calificación por factores evaluados entre 63 países

2019 2020

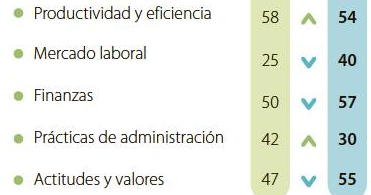
Desempeño económico



Eficiencia gubernamental



Eficiencia empresarial



Infraestructura



Siganos en: **www.larepublica.co**
Con el informe completo sobre el análisis del IMD a Colombia.



Escanee con su celular para ver el **CommentLR** sobre los resultados de Colombia en el **IMD**

posiciones en el mercado laboral. “El cambio constante en las reglas de juego del **Gobierno Nacional** como sucedió con Ley de Financiamiento, la tan mencionada reforma pensional, los trámites interminables para la creación de empresas, así como la falta de una facturación electrónica llevaron a que la eficiencia de los negocios haya disminuido”, dijo **Carlos Alberto Garzón**, docente de economía de la **Universidad de la Sabana**.

En este factor se cayó siete puestos en cuanto al ítem de finanzas y ocho lugares frente al renglón de “actitudes y valores”.

En **Infraestructura** y **Eficiencia del Gobierno** se mantuvieron los mismos resultados. En 2019 se llegó al puesto 56 y este año se repitió sin ninguna variación absoluta. No obstante, en esos indicadores, el **IMD** destacó que Colombia logró consolidar sus finanzas públicas y su marco institucional, lo que le permitió pasar de la posición 48 a la 43 en el primer indicador. No obstante, la política tributaria retrocedió dos lugares, al igual que bajó la infraestructura básica y la tecnológica.

Sergio Olarte, economista principal de **Scotiabank Colpa-**

tría, agregó que hacia un horizonte de mediano plazo “la economía mundial se va a ralentizar, por lo que se tendrá un menor crecimiento de acá a los próximos dos o tres años”. De hecho, añadió que estos análisis se tendrán que formular teniendo en cuenta las nuevas exigencias que demanda “la nueva normalidad o el pos-covid”.

Tras ubicarse en el puesto 54, por debajo de Chile (38), Perú (52) y México (53), Colombia también ratificó su tendencia bajista en el histórico de competitividad regional. En la evolución de este indicador, el país refleja una caída de 16 puestos en los últimos 13 años. Así, mientras en 2007 se ubica-

ENERGÍA. IMPACTO EN EL CONSUMO RESIDENCIAL HA SIDO MENOR SEGÚN XM

Demanda de energía de la industria se ha recuperado 11,7% tras las aperturas

BOGOTÁ
A pesar de que se vaticina que el trimestre entre abril y junio será el peor de la historia del país, y del mundo, algunos indicadores dan muestra de la recuperación gradual que está viviendo la economía.

Uno de estos factores es la demanda de energía, la cual sigue en terreno negativo, pero ya ha mostrado signos positivos, sobre todo a medida de que se ha dado la apertura gradual de los sectores, como manufacturas, construcción y comercio.

Según el último reporte de **XM**, filial de **ISA**, la demanda de

energía en los días laborales entre el 27 de abril, primer día de reapertura, hasta el 6 de junio, fue de, en promedio, 187 GWh/día, “lo que representa un decrecimiento de -11,1% frente a la semana del 9 al 15 de marzo (semana base) de consumo normal”, señala el reporte.

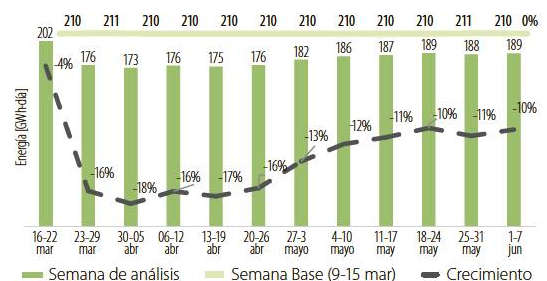
Al revisar este balance en la demanda no regulada, es decir, la de la mediana y gran industria, y la de la regulada, que incluye a las empresas, comercios y pequeñas industrias, se encuentran detalles de la recuperación, principalmente en el primer grupo.

Precisamente, el comportamiento de la demanda no regulada ha mostrado una recuperación de 11,7% en la última semana frente a los días de cuarentena previos a la reactivación de finales de abril.

“La demanda de energía se va recuperando gradualmente al pasar de un decrecimiento promedio en los días hábiles de -28,1% desde el 20 de marzo al 26 de abril respecto de la semana base, a un decrecimiento de -19,7% desde el 27 de abril al 6 de junio”, apuntó **XM**.

Al revisar la demanda regulada, en esta el impacto ha sido

DECRECIMIENTO DE LA DEMANDA SEMANAL (DÍAS LABORALES)



En la semana del 25 al 31 de mayo se presentaron fuertes lluvias en la región Caribe que influyeron en el comportamiento de la recuperación de la demanda. Fuente: **XM** / Gráfico: **LR-VT**

menor, debido a que gran parte de la población todavía está bajo medidas de restricción. Sin embargo, a partir del 27 de abril, el consumo ha mejorado pasando de -10,8% a una caída de -7% entre el 27 de abril y el 6 de junio.

En su reporte **XM** ha dado cuenta de la reapertura por sectores, y por sectores, señaló que la demanda en el sector manufacturero se ha recuperado 29% y la de la construcción, 42%.

GABRIEL FORERO OLIVEROS
gforero@larepublica.com.co