

Opinión

¿Quién gana con la bonanza del oro?

Mauricio
Cabrera
Galvis

Como no todo puede ser covid-19 ni la decisiones de la Corte Suprema de Justicia hay que mirar otros temas de impacto nacional, como por ejemplo los proyectos de minería del oro, en estos momentos en que el precio del metal dorado ha llegado a un máximo histórico por encima de US\$2.000 la onza, ¿Colombia no debería aprovechar esa bonanza y permitir que se explotara la mayor cantidad de oro posible? ¿Esa no sería una alternativa para compensar la caída de los precios del petróleo?

Lo primero que hay que reiterar es que cualquiera que fuera la utilidad económica, ningún proyecto de minería debe permitirse si afecta de manera grave los ecosistemas y, en particular las fuentes de agua como suele suceder con la gran minería del oro.

Por eso en proyectos como el de Minesa en el páramo de

Santurbán, o el de la Anglo-gold con el cobre de Quebradona, en Jericó, debe primar el criterio ambiental sobre los eventuales beneficios económicos.

Pero aún en minas que controlen los daños ambientales es muy poco lo que le queda al país de los mayores precios del oro. En lo que va corrido del siglo el precio de la onza troy ha pasado de 270 a 2.036 dólares; este año el incremento ha sido del 28%.

La casi totalidad de los mayores ingresos se ha quedado en los bolsillos de los productores privados, muchos de los cuales son multinacionales o mafias dedicadas a la minería ilegal.

Con un mayor precio aumentan los ingresos de divisas por exportaciones del metal, disminuyendo así el déficit de la balanza comercial, pero también aumentan los giros de utilidades al exterior de las mineras internacionales, por lo cual es mucho menor el beneficio neto sobre la balanza de pagos.

El Estado, que es el dueño de todos los recursos naturales, recibe muy poco de esa bonanza. En las cuentas fiscales solo aumenta un poco el



Teniendo en cuenta que la exploración de petróleo tiene más riesgos y costos que la del oro, no hay razón alguna para no hacerlo y permitir que el Estado, es decir todo el país, se beneficie de la bonanza aurífera”.

recaudo de impuesto a la renta, porque ya se eliminó el impuesto a las remesas de utilidades al exterior. La razón es el absurdo e inequitativo régimen de regalías que existe para el oro, que son solo el 4% del 80% del precio internacional.

En los últimos años la regalía efectiva estuvo alrededor del 2,7% del valor de la pro-

ducción. Es tan absurdo que la producción de sal paga una regalía mayor del 12%.

Es lógico que ninguna empresa privada va a tomar riesgos de exploración y explotación de minerales si el Estado se queda con una tajada demasiado grande.

Pero también es lógico que el Estado tenga una participación mayor cuando suben los precios. Por eso en el petróleo se utiliza el sistema de regalías crecientes, tanto por el tamaño de la producción -van del 8% al 25% según el tamaño del pozo-, como por el precio: el productor debe ceder al Estado entre el 30% y el 50% del incremento de la cotización internacional.

Desde el 2011 el fallecido senador Juan Mario Laserna propuso un esquema de regalías crecientes para el oro. Es hora de revivir esa propuesta.

Teniendo en cuenta que la exploración de petróleo tiene más riesgos y costos que la del oro, no hay razón alguna para no hacerlo y permitir que el Estado, es decir todo el país, se beneficie de la bonanza aurífera.

Consultor privado.
macabrera99@hotmail.com

¿Líder regional?

Manuel José
Cárdenas

El presidente Duque en su discurso de instalación del Congreso dijo que Colombia pasó de ser observador a protagonista en la agenda global y que ha demostrado que puede ser un líder regional. El 8 de julio asumió la presidencia de la Comunidad Andina, en diciembre asumirá la presidencia pro-tempore de la Alianza del Pacífico y avanzará en el fortalecimiento de ProSur como el mecanismo para la integración regional.

La pregunta de fondo es saber cuál será el tipo de liderazgo que desarrollará el Presidente que le permita al país construir una estrategia que, como los europeos, halle una salida común a esta demoledora crisis que nos agobia. Aunque coincidimos con ellos en los principios generales de un modelo de desarrollo basado en la democracia occidental, carecemos de los recursos que disponen para llevarla adelante, que comprenden 1.824.300 millones EUR, un marco financiero plurianual y medidas extraordinarias de recuperación previstas en el instrumento “Next Generation UE”. El paquete contribuirá a la reconstrucción de la UE después de la pandemia y apoyará la inversión en las transiciones ecológica y digital.

Teniendo en cuenta las limitaciones financieras crónicas de Latinoamérica y la llegada de la covid-19, que ha impuesto una nueva normalidad que implica grandes cambios en los patrones del comercio mundial y que se afianzarán en las próximas décadas, la región no puede realizar un programa tan ambicioso como el europeo. Tiene que limitarse a adoptar medidas para insertarse más competitivamente en el comercio global y aprovechar su ubicación geográfica estratégica, energética, sus amplios recursos naturales (minerales, agua y tierra fértil), así como sus recursos humanos con jóvenes creativos con alto espíritu emprendedor.

En estas circunstancias hay que pasar de una integración regional en términos normativos, que hasta ahora ha sido, a otra basada más en términos económicos y comerciales, que comprenda: 1. Invertir en logística funcional para desarrollar corredores de integración con carreteras, puertos y aeropuertos, que permitan versatilidad para la movilización de mercancía dentro de la región y hacia los principales mercados mundiales. 2. Generar cadenas regionales de valor para una mejor inserción en las cadenas globales y así mejorar la participación de la región en el comercio mundial. 3. Fortalecer a las pymes exportadoras mediante transferencias de conocimiento, oportunidades de financiamiento y encadenamientos con grandes empresas ancla, que les permitan mejorar la calidad y alcanzar certificaciones internacionales. 4. Integrar más transversal y agresivamente los procesos de transformación digital para mejorar la conectividad, aumentar la productividad de las empresas, elevar la calidad de los servicios públicos y aprovechar los beneficios del comercio electrónico. 5. Desarrollar ciudades inclusivas, convirtiéndolas en anclas de inversión productiva para generar empleo de calidad, y capaces de responder a los desafíos del cambio climático. 6. Estos esfuerzos deben ir de la mano de una gestión integral de fronteras que mejore la operatividad y optimice la gestión de riesgos, facilite los flujos de comercio intrarregionales y genere espacios de desarrollo económico local como punto de partida para construir visiones de desarrollo económico binacionales.

Plan Marshall europeo

Beethoven
Herrera
Valencia

Coincidiendo con el retiro de la mitad de las tropas estadounidenses de Alemania, la Unión Europea lanzó el mas amplio plan de reactivación económica. Aunque el gobierno norteamericano justificó la reubicación de tropas con el propósito de fortalecer lugares sensibles como Polonia y países bálticos, es una decisión que mantiene la línea argumental de Washington en el sentido de que “Europa debe hacerse cargo de su defensa”. Ello ha dejado margen para una decisión que se califica como el inicio de un Tesoro comunitario, en un momento que el presidente Macron ha calificado como “el día mas importante de Europa desde la introducción del Euro”.

La recesión en Europa es de tal magnitud que en el segundo trimestre del año el PIB de Alemania cayó 10,4, en

Francia cayó 13,8% y en España 18,5%; y en contraste con la tardanza de cuatro años para reaccionar ante los impactos de la crisis hipotecaria norteamericana, en este caso se ha actuado con una celeridad y contundencia desconocidas hasta ahora. Se ha dado un gran salto en la construcción comunitaria con la creación de un fondo de 750.000 millones de euros, los cuales se repartirán en 390.000 millones como transferencias sin devolución y 360.000 millones en créditos a 30 años a una tasa de 1% anual. Si hasta ahora el presupuesto comunitario se financiaba con aportes de los miembros, la Comisión Europea ordenará esta emisión con aval del presupuesto comunitario, y esa deuda empezará a pagarse en 2028, por 30 años. No serán los gobiernos sino la misma Unión Europea quien pagará con impuestos al plástico no reciclado, al carbono y a los gigantes digitales (desde 2023).

Ben Steil En su libro *La Batalla de Bretton Woods* calcula en US\$140.000 millones, a precios de hoy, el monto del Plan Marshall de la postgue-



la reducción del tutelaje militar de EE. UU. sobre Europa ha ampliado el margen de maniobra para la consolidación del proceso comunitario”.

rra, y esta cifra permite valorar la dimensión del proyecto europeo. Este nuevo tesoro comunitario será responsable de la deuda y responde a las críticas de Stiglitz, Krugman y Piketty, quienes consideraban que el hecho de que la emisión monetaria estuviera centralizada al tiempo que los países podían emitir deuda soberana, constituía una asimetría sistémica. Con la estructura precedente la comunidad debió acudir al rescate de países endeudados, im-

niéndoles severos ajustes.

La canciller Merkel había dicho que un rescate de tal magnitud “no se haría mientras ella viviera”, pero tras cuatro noches de maratónicas reuniones se creó ese fondo, de modo que la crisis se ha aprovechado para profundizar la integración. Austria, Irlanda, Holanda, Suecia y Dinamarca se opusieron al fondo y quisieron condicionar los préstamos a un ajuste fiscal, pero fueron derrotados: el acceso a recursos no estará condicionado a ajustes pensionales, ni a privatizaciones, ni a reducción salarial.

El holandés Mark Rutte pretendía que hubiera derecho a veto, pero nadie lo secundó pues implicaría que uno de los gobiernos pudiera bloquear los créditos y en cambio se compensará con cheques compensatorios a los países que son contribuyentes netos. Paradójicamente la reducción del tutelaje militar de EE. UU. sobre Europa ha ampliado el margen de maniobra para la consolidación del proceso comunitario.

Profesor de las universidades
Nacional y Externado

Consultor internacional. emece1960@yahoo.com