

'Al comienzo no veíamos la magnitud de la crisis': Restrepo

El ministro de Hacienda Juan Camilo Restrepo habla de cómo logró sacar al país del abismo económico al que había caído.

FACEBOOK
 WHATSAPP
 TWITTER
 LINKED IN
 GOOGLE PLUS
 GUMDHR



Juan Camilo Restrepo, ministro de Hacienda del gobierno Pastrana. [ver más fotos](#)

FOR PORTAFOLIO - MARZO 10 DE 2019 - 09:04 A.M.

Durante el gobierno de Andrés Pastrana el llamado a sacar e flote la economía del país fue Juan Camilo Restrepo, quien asumió las riendas del Ministerio de Hacienda con el objetivo de poner en marcha políticas fiscales y monetarias para su reactivación.

Restrepo habló con Portafolio.co sobre cómo encontró las finanzas públicas de Colombia y los logros de su administración. "Las crisis plantean grandes retos y grandes acciones, es mucho más fácil manejar una bonanza que una crisis como la que nos tocó", dice.

Antes de llegar a la cartera de Hacienda del gobierno Pastrana, ¿cuál era el escenario económico del país?

El panorama no era alentador. La caída del Producto Interno Bruto (PIB) venía acentuándose durante el último año de la administración Samper, el problema de financiamiento era muy agudo, todo esto asociado a los problemas políticos que se estaban presentando en el país con el proceso 8.000.

También hubo otros episodios internacionales que acabaron de complicar las cosas en grado extremo, como fue el decreto de la cesación de pagos de Rusia de 1998. De manera que desde el primer día la administración Pastrana tuvo que hacerle frente a una de las crisis bancarias y financieras probablemente más grandes que haya tenido el país en décadas.

¿Esperaba que la caída fuera a ser de esa magnitud?

Ya teníamos informes de que la cosa estaba muy delicada y complicada, pero naturalmente a medida que fueron pasando los días y las semanas se fue viendo la magnitud de la crisis y de los falantes en todos los frentes, en el presupuestal, fiscal, de comercio exterior, etc.

¿Cuáles fueron esas circunstancias que llevaron al país a la crisis?

Primero una recesión y una crisis internacional muy profunda, originada en el sudeste asiático. El problema comenzó en Tailandia y en algunos países de oriente, pero rápidamente se transmitió a toda América Latina.

También afectaron los problemas políticos por los atravesaba el país, que desembocaron en turbulencias y discusiones sobre el financiamiento externo de Colombia, hasta el punto de que cuando se posesiona el presidente Pastrana prácticamente todas las fuentes de financiación estaban cerradas.

Luego está el estallido de una crisis bancaria muy profunda en Colombia, que ya veía gestándose, y que se agudizó también en los primeros meses de la administración Pastrana.

¿Afectaron los diálogos con las Farc a la economía?

Los diálogos con las Farc frente a la crisis económica fueron neutros, no generaron ventajas ni desventajas, no se tomó por los observadores ni por las agencias calificadoras como un rol importante.

¿Fue determinante el clima político con el proceso 8.000 para la crisis?

Fue una de las causas, no podría decir que fue la única. Pero sí, obviamente, a nivel interno fue un actor de complejidad esa falta de gobernabilidad que se gestó durante los dos últimos años de la administración Samper.

¿Cuáles fueron las medidas que se tomaron para sanear la economía del país?

Fueron en muchos frentes. Primero hubo unas medidas orientadas a evitar un colapso generalizado del sistema bancario, que hubiera desembocado en una cesación en el sistema de pagos de toda la economía colombiana.

La estantería del sistema financiero le habría caído encima a cerca de 15 millones de ahorradores, pues de haber tenido una cesación generalizada de los bancos habrían perdido sus ahorros como sucedió en otros países.

A eso se le puso mucha atención desde el primer momento y fue muy exitosa la política del manejo de la crisis bancaria, como lo vinieron a dar cuenta las evaluaciones de los organismos internacionales: a un bajo costo fiscal para la magnitud de la crisis.

En segundo lugar hay que recordar que por esa época también se dio el terremoto de la zona cafetera y Armenia, que implicó más gasto público para iniciar la reconstrucción de esa zona insuperablemente destruida.

En tercer lugar se tomaron medidas tendientes a reabrir el crédito externo, que estaba prácticamente cerrado. Tuvimos una muy intensa actividad con el Fondo Monetario Internacional (FMI), con la CAF, con el Banco Mundial y con el BID, que permitió polarizar un paquete de medidas y de fórmulas financieras que condujeron a reabrir el sistema para el país que estaba asfixiándose.

En cuarto lugar se tomaron medidas para frenar la crisis del Uvajá, que puso en peligro la viabilidad financiera del ahorro de mucha gente en Colombia.

¿Quedó satisfecho con su labor o cree que le hizo falta algo?

Uno siempre echa de menos algunas cosas. Las crisis plantean grandes retos y grandes acciones, es mucho más fácil manejar una bonanza que una crisis como la que nos tocó. Fue muy satisfactorio cómo desde 1999 el país logró bajar su tasa de inflación a niveles de un dígito, de la cual no nos hemos movido. Eso me deja muy satisfecho.

También hay logros importantes con la política de prudencia fiscal y las leyes que vinieron a conocerse como las de responsabilidad, que siguen siendo unos detoneros de lo presupuestal.

¿Qué lecciones aprendió el país?

Quedaron unas normas financieras mucho más estrictas, de prudencia y de mejor supervisión sobre el gasto. El país ha quedado en cierta forma blindado contra los efectos de las crisis financieras o por lo menos mucho mejor preparado.

Otro logro es haber regularizado el mercado cambiario, desde entonces el país no ha vuelto a tener ningún sobresalto de este carácter. El país volvió a reabrir su crédito externo y dotó a los bancos de unas mejores normas de prudencia y de solvencia, ese es uno de los mejores logros.

Lecciones hay muchas, nos enfrentamos a un Congreso difícil, pero en líneas generales la crisis se manejó bien.

Mirando el estado actual de la economía colombiana, a pesar de los resultados de Ecopetrol, que le da más dinero al Estado, aún se sostiene que el país va a tener una situación fiscal difícil a partir del año e ve usted?

Los dividendos extraordinarios que arrojó Ecopetrol son una ventana de optimismo que le cayó a las finanzas públicas que estaban activadas, pero como lo acaba de ratificar la misión del Fondo Monetario Internacional (FMI), que visitó al país hace unos días, sí bien es cierto que el panorama del 2019 está más o menos despejado los resultados de la reforma tributaria que son muy precarios y muy cuestionables.

La misión del FMI echa de menos que no se hayan avocado problemas estructurales de fondo como las pensiones, las cuales se les ha venido dando laizgas.

¿Hay peligro de que en un futuro haya cierto una recesión en el país?

No, el peligro solo lo veo en el frente fiscal, donde hay muchos 'chicharrones' que no se han solucionado, pero en general el resto de las variables, lo que es la cuenta externa, la inflación y el mismo crecimiento están en una línea favorable.

RELACIONADOS RECOMENDADOS

ECONOMÍA
¿Qué riesgos hay de una nueva recesión de la economía colombiana?
 Última actualización - marzo 10 de 2019 - 09:18 a.m.

ECONOMÍA
 Los licencios que le dejó a Colombia la peor recesión de la historia

ECONOMÍA
 Los créditos que sacó a Colombia del abismo económico

ECONOMÍA
 El desempleo y la inflación se desbordaron durante la recesión

REPORTAR ERROR IMPRIMIR

SEXUALIDAD SIN PELOS EN LA LENGUA
 Lee: Mujer, ¡Borracha! ¿Por qué? **CONTÁCTA AQUÍ**

TE PUEDE GUSTAR Enlaces relacionados por temas

Cómo es la oferta autonómica de datos de empresas y gobiernos
 Diana Ospina

Este caso es de solo 27m', pero esaca cretita como se ve por dentro
 Investigadora

Desarrolla la profesión estilizada desde cualquier sitio. Regístrate...
 Conviértete a Freelance

Siga bajando PARA ENCONTRAR MÁS CONTENIDO

¿Qué riesgos hay de una nueva recesión de la economía colombiana?

El fantasma de uno de los síntomas que llevaron al país al declive económico de 1999 sigue presente.

FACEBOOK
 WHATSAPP
 TWITTER
 LINKED IN
 GOOGLE PLUS
 GUMDHR



FOR PORTAFOLIO - MARZO 10 DE 2019 - 09:04 A.M.

Uno de los síntomas que llevó a Colombia a vivir una situación financiera parecida a la de hace 20 años es el déficit de cuenta corriente, que está cercano al 3,9 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). En tiempos de la crisis este indicador llegó al 5 por ciento.

[Lee: 'Al comienzo no veíamos la magnitud de la crisis': Restrepo]

Dicho por el propio director del Banco de la República, Juan José Echavarría, el déficit de cuenta corriente es alto y creciente, pero financiero. "La verdad es que no estamos bien, estamos en números altos frente a países emergentes. Ahora eso es financiable, Colombia tiene instituciones para resolverlo, pero el número no es bueno", aseguró hace unos días.

[Lee: Los detonantes que llevaron a la peor recesión económica]

Echavarría además señaló que una de las principales medidas para corregir este tema es ahorrar más. "En la medida que el Gobierno tiene más impuestos y no gasta, eso es ahorro público. Desde el punto de vista macro el tema fiscal y el tema pensional son fundamentales si queremos que el país ahorre lo necesario y por eso viene toda esa discusión pensional", explicó.

[Lee: El desempleo y la inflación se desbordaron durante la recesión]

Lo otro forma es que necesitamos exportar mucho más frente a lo que importamos. "Uno no quiere restringir las importaciones, pero a la cerrar la cuenta corriente nos toca trabajar en materia de exportaciones y de ahorro", precisó y al tiempo añadió que sí bien el exterior habla poco del tema fiscal, lo importante es cumplir la regla al respecto.

Para Guillermo Perry, ministro de Hacienda, la incertidumbre que está viviendo la economía internacional es enorme y pueden pasar muchas cosas que podrían llevar a la necesidad de hacer política contra cíclica. "Ahí no hay margen para aumentar la deuda", dijo.

"Ese déficit es algo que nosotros tenemos que monitorear pero no es algo que no deba dar pánico"

COMPARTIR EN TWITTER

Sobre este déficit, Santiago Castro, presidente de Asebacaria, señala que es un tema al que no se le debe perder la pista, pero que no debe generar demasiada preocupación.

"Ese déficit es algo que nosotros tenemos que monitorear pero no es algo que no deba dar pánico, Colombia tiene una reputación muy bien ganada en los mercados financieros internacionales y está siendo un destino muy atractivo para inversiones", dice.

Selomón Kalmanovitz, exdirector del Banco de la República, señala que con la Ley de Financiamiento el país va estar en un terreno de alta vulnerabilidad con cualquier cosa que le pase al petróleo o a la economía norteamericana.

"La proyección al 2019 es de cuatro puntos de déficit fiscal y del déficit de cuenta corriente. Estamos en una situación de amplio crédito internacional, no hay problemas por el momento pero una ralentización de la economía y una recesión en Estados Unidos el año entrante puede tener unas consecuencias que dificultan el financiamiento del Gobierno. Cuando se hizo la Ley de Financiamiento no se pensó en que la economía debe ahorrar más, empezando por el Gobierno", asegura Kalmanovitz.

Por su parte, Roberto Junguito, exministro de Hacienda, se muestra más optimista sobre el panorama macroeconómico y financiero del país. Son muchos los avances que hay en Colombia en lo institucional y en manejo macroeconómico. El hecho de tener un banco central independiente, una política de inflación objetiva, un régimen de responsabilidad fiscal y que tengamos una regla fiscal es bueno", comenta.

Y agrega: "La gente se queja de que tenemos reformas fiscales todos los años, pero qué tal no tuviéramos la respuesta. Yo soy optimista y Colombia tiene las instituciones para responder en los casos de crisis".

Finalmente, Mauricio Valerzuela, Vicepresidente Jurídico de Davivienda, precisa en que una crisis del negocio hipotecario en estos días no tendría las repercusiones de hace unos años, dado que la cartera en este segmento debe pesar en un 16 por ciento. "Los bancos están mucho mejor provisionados, el nivel de cobertura puede ser del 140 por ciento y además están mucho mejor capitalizados", puntualiza.

RELACIONADOS RECOMENDADOS

ECONOMÍA
'Al comienzo no veíamos la magnitud de la crisis': Restrepo
 Última actualización - marzo 10 de 2019 - 09:04 a.m.

ECONOMÍA
 Los licencios que le dejó a Colombia la peor recesión de la historia

ECONOMÍA
 Los créditos que sacó a Colombia del abismo económico

ECONOMÍA
 El desempleo y la inflación se desbordaron durante la recesión

REPORTAR ERROR IMPRIMIR

Jeep **CLICK AQUÍ**

TE PUEDE GUSTAR Enlaces relacionados por temas

Hora pica en diferentes países como estas le hablan visto estas
 Redes Sociales

Siga esta increíble magia para pagar menos por los detones de electricidad
 Prensas Focales News

Los países más ricos y pobres de Latinoamérica de 2018 - ¿Y le perdiste...?
 Puntualidad

Las lecciones que le dejó a Colombia la peor recesión de la historia

Para conjurar el desequilibrio económico, el Gobierno tomó una serie de medidas que han hecho menos vulnerable al país a las turbulencias externas.

FACEBOOK
 WHATSAPP
 TWITTER

El tiempo **El tiempo que se va**
#El tiempo que se va

Lo más leído

1. Así puede remodelar su vivienda con poco dinero
2. Estados Unidos y Rusia se reúnen para hablar de la crisis venezolana
3. Dime de qué estrato eres, y te diré en cuántos metros viés

El tiempo EAFIT
PERVA VIRTUAL. POSGRADO
 4ta edición
 69 programas para elegir
 Acceso 24/7
 HOY conoce los programas de EAFIT de una manera diferente

Más exclusividad
 Tarjeta de Crédito Visa Purpura Avanza Colombia

¡Solicítala aquí!

500

El tiempo **Con 12 vasos diferentes**
¡COMPÁRALA AQUÍ!

El tiempo **de nivel profesional. Conócelo**