

# El PIB solo creció 2,8% por freno en la construcción

**HACIENDA. EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA DEL PRIMER TRIMESTRE DE 2019 DECEPCIONÓ Y FUE MENOR AL PREVISTO POR LOS ANALISTAS. EL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN CAYÓ 5,6%**



**Bruce Mac Master**  
Presidente de la Andi

*“Es el mejor primer trimestre registrado desde los últimos cinco años. Nuestra proyección era más alta, lo único que se salió es el comportamiento del sector de la construcción que decreció”.*



**Sandra Forero**  
Presidenta de Camacol

*“Necesitamos que se lancen proyectos y se estimule la inversión para reactivar rápidamente al sector. Hemos propuesto al Gobierno generar todas las condiciones para que mejore la perspectiva”.*

**BOGOTÁ**

Pese a que tanto analistas como Gobierno esperaban que en el primer trimestre del año se confirmara la paulatina recuperación de la economía colombiana con crecimientos del orden de entre 3% y 3,2%, el dato del PIB de 2,8%, que reveló ayer el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (Dane), decepcionó y estuvo debajo de lo esperado.

Sin embargo, esta cifra está 0,8 puntos porcentuales (pp) por encima de la expansión de 2% de los tres primeros meses de 2018 y 0,1 pp arriba del crecimiento de 2,7% del cuarto trimestre del año anterior. Además, supone la mayor alza en un primer trimestre desde 2014, cuando la economía se expandió 5,7%. Los siguientes comienzos de año experimentaron tasas de crecimiento menores: en 2015 el dato fue de 2,5%; en 2016 bajó a 2,4%; y en 2017 disminuyó hasta 1,20%.

Esta dinámica por debajo de lo esperado se explica principalmente por la contracción de 5,6% del sector de la construcción y, en especial, por la caída

**2**

**POR CIENTO, CRECIÓ LA ECONOMÍA COLOMBIANA EN EL PRIMER TRIMESTRE DEL AÑO PASADO, 0,8 PUNTOS MENOS.**

de 8,8% de las edificaciones residenciales que no pudo compensar el alza de 8,5% que experimentó la construcción de carreteras y de otras obras de ingeniería civil.

“Hubo menor dinamismo en la construcción. Si bien el país recuperó una velocidad acelerada en el crecimiento en materia de infraestructura civil y de construcción pesada, no pudo avanzar en el terreno residencial. Sin embargo, el total de área nueva para entrar a producción lleva dos trimestres creciendo, lo que es alentador”, aseguró el director del Dane, **Juan Daniel Oviedo**.

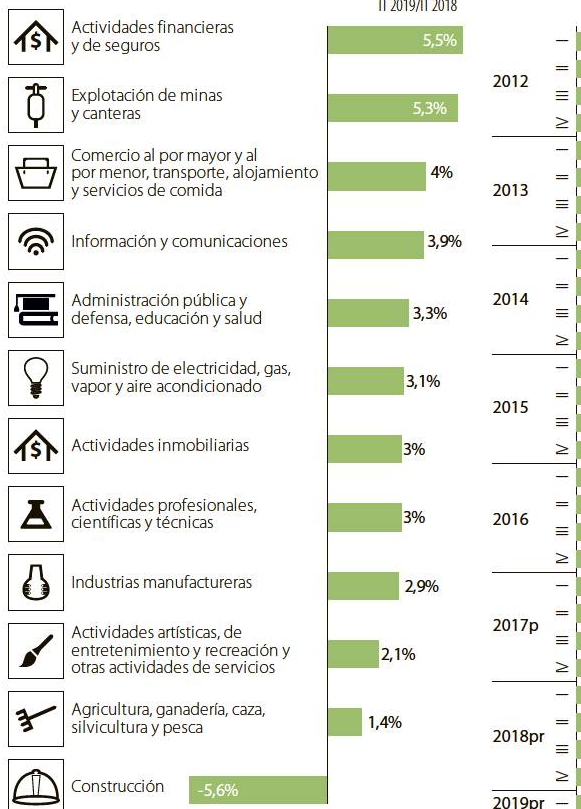
**2,6**

**POR CIENTO, FUE LA REVISIÓN DEL CRECIMIENTO DEL PIB PARA 2018 QUE PRESENTÓ EL DANE EN LA RUEDA DE PREENSA DE AYER.**

La presidenta del gremio *Camacol*, **Sandra Forero**, manifestó que en el primer trimestre del año el sector no pudo generar valor agregado debido a un menor volumen de la actividad constructora, a un menor ritmo en la ejecución de los proyectos y a una menor participación de los segmentos de la actividad no residencial y vivienda no social, en los cuales se concentra la mayor generación de valor agregado del sector. “Hemos propuesto al Gobierno actuar oportunamente, generar todas las condiciones y adoptar las acciones para que mejore la perspectiva de la ac-

**ESTE FUE EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA EN EL PRIMER TRIMESTRE DE 2019**

**TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL POR RAMAS**



tividad. Necesitamos que se lancen proyectos y se estimule la inversión para reactivar rápidamente al sector”, indicó.

Además, otros tres segmentos de la economía redujeron en el primer trimestre de 2019 su crecimiento respecto al mismo periodo anterior. Entre ellos, está el rubro de las actividades profesionales, científicas y técnicas que cayó 4,3 puntos porcentuales al pasar de un alza de 7,3% a 3%, tras la época electoral de 2018 en la que se realizaron proyectos relacionados con el sector gobierno. La rama de la administración pública y defensiva se redujo otro 1,2 pp al caer

de una variación de 4,5% a otra de 3,3% porque en los tres primeros meses del año no hubo un reflejo del aumento salarial de los funcionarios públicos.

El crecimiento de la agricultura fue de 1,4%, 0,3 pp menos que hace un año. En este punto, **Oviedo** quiso aclarar que esta menor dinámica no responde a una afectación de la Vía Panamericana por la minga indígena. Sin embargo, destacó que sí se afectaron algunos cultivos por los cambios climáticos. Igualmente, destacó el comportamiento que tuvo el consumo interno de cerdo gracias a unos buenos precios.

**SITUACIÓN COMERCIAL DEL ARROZ COLOMBIANO**



Fuente: MinAgricultura/Induarroz

Gráfico: LR, VT

**\$1,05**

**MILLONES, ES EL PRECIO ACTUAL DE CADA TONELADA DE ARROZ PADDY VERDE, SEGÚN CÁLCULOS DEL SECTOR.**

**AGRO. ECUADOR DIO LUZ VERDE PARA COMPRAR EL PRODUCTO LOCAL**

## En Perú, Chile, México y Cuba ya se



**Silverio Gómez**  
Director de Induarroz

*“Los anuncios realizados por el Gobierno llevan a un gran reto para el sector arrocero nacional, requiere con urgencia de revisar costos y mejorar la productividad por hectárea”.*

Ayer se conoció que la *Agencia de Regulación y Control Fito y Zoonosanitario* de Ecuador, luego de una serie de reuniones con el Gobierno de Colombia, aceptó la admisibilidad para que ese país reciba las exportaciones de los productores locales de arroz, que además trabajan para entrar a cuatro destinos más.

Según el *Ministerio de Agricultura*, esto beneficiaría a cerca de 20.000 colombianos que producen el cereal. El jefe de la cartera agropecuaria, **Andrés Valencia**, precisó que, además del logro con Ecuador, de la mano con el *Instituto Colombiano Agropecuario (ICA)*, se vienen adelantando otras gestiones para lograr la admisibi-

lidad de arroz colombiano en Perú, Chile, México y Cuba.

“Invitamos a la industria nacional y a los productores colombianos a aumentar las exportaciones, el reto es ser potencia en este subsector de la economía”, dijo **Valencia**.

Según la *Dian*, Colombia exportó 1.400 toneladas del cereal. Los reportes del *MinAgricultura* apuntan a que a Venezuela se enviaron 450 to-

neladas de arroz blanco grano corto y más de 1.000 toneladas de arroz blanco; a Curazao se envió una tonelada de arroz descascarillado; mientras que a Aruba se vendieron dos toneladas de arroz paddy y 10 toneladas de blanco.

Sin embargo, tanto *Induarroz*, como *Fedearroz*, recordaron que esto no es para el consumo humano y se mantienen en la posición de que Colombia

