

EL ENDEBEN EN SU INDEGENCIA

Los detalles de la acusación contra Leonidas Bustos, expresidente de la Corte Suprema

Publicado: 14 May 2019 - 11:45 PM
Por: Redacción Judicial

El representante investigador de este caso, Edward Rodríguez, consideró que **[1]** Leonidas Bustos debe ir a juicio por el asesinato del cartel de la toga. Ahora la Comisión de Acusación debe evaluar el tema.



Leonidas Bustos, expresidente de la Corte Suprema, Eduardo Rodríguez, fiscal general, Jorge Perdomo, excoordinador, y Eyder Patiño, presidente de la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia. / Archivo El Espectador y Corte Suprema

No existen todavía pruebas directas que vinculen al expresidente de la Corte Suprema, **[2]** Leonidas Bustos, con actos de corrupción. Así lo admitió el propio representante investigador que maneja su caso, el congresista Edward Rodríguez, del Centro Democrático. "Se admite [...] que las diferentes diligencias practicadas en el curso de esta investigación no arrojaron medios de prueba que permitieran afirmar, sin lugar a dudas, que el doctor Bustos Martínez recibió dinero directamente de los afectados a los cuales se les adelantaron procesos al interior de la Corte Suprema de Justicia, en la Sala de Casación Penal".

Rodríguez, sin embargo, estimó que contra el enmargado sí existen pruebas documentales e indiciarias que halló suficientes para pedir que sea llamado a juicio. Entre ellas, múltiples declaraciones, soportes de transacciones y correos y retenciones que se podían considerar sospechosas. "Las declaraciones por vincular al doctor Bustos Martínez dan información muy importante que vinculan al doctor Bustos Martínez con los actos de corrupción, pero si se analizan en conjunto dan claridad de todo el entramado de actores desplegado por el grupo delincuencia", advirtió el representante en su escrito de acusación.

El documento de 78 páginas, radicado este martes 14 de mayo, será estudiado por los otros 14 integrantes de la Comisión de Acusación, en cuyas manos se encuentra ahora la suerte de quien hasta agosto de 2017 —cuando el fiscal Néstor Humberto Martínez dijo que las pruebas lo involucraban con el cartel de la toga— fue considerado uno de los poderosos de la rama judicial. "Lo normal en estos casos es que no exista prueba directa, porque la experiencia nos enseña que ese tipo de entregas (dineros que corresponden a sobornos) se hacen con el mayor sigilo y en medio de la clandestinidad".

El tema del reloj Cartier volvió a salir al balde entre esas pruebas indirectas que podían comprometer penalmente al enmargado Bustos. En abril de 2018, el jefe antecorrupción de la Fiscalía Gustavo Moreno —y el primer eslabón del cartel de la toga en caer— declaró bajo juramento "que los dineros producto de los actos de corrupción no siempre eran entregados en efectivo, sino que en algunas ocasiones se realizaban compras". Así fue como Bustos, según la versión de Moreno, resultó pagando un lujoso reloj para él, que Moreno aseguró haber comprado en la exclusiva tienda Cartier del centro comercial Andino de Bogotá.

Moreno contó que al momento de facturar el reloj dio el nombre de un familiar suyo, Ricardo Beltrán Rivera, y se inventó una cédula. Con base en sus palabras, los investigadores del cartel de la toga fueron a la mencionada tienda e hicieron dos hallazgos. En primer lugar, la factura CT-8091 del 29 de diciembre de 2012, que confirmaba la compra de un reloj Cartier avalado en \$4,2 millones. En segundo lugar, el director de Yelson Pérez, un vendedor que explicó que Moreno Rivera era "cliente asiduo de la joyería" y que alguna vez fue con "un señor calvo y gordo" a quien, después de ver noticias, identificó como **[3]** Leonidas Bustos.

Otra prueba indirecta que para Rodríguez es un indicio sobre legalidad son las veces que Moreno Rivera visitó a Bustos en su casa, a altas horas de la noche, cuando sus escotas ya se habían ido. Uno de esas visitas la había hecho con el propósito de entregarle \$200 millones en efectivo "para que el parlamentario Álvaro Astora Giráldez observase un archivo en un proceso que cursaba en contra suya en la Corte Suprema de Justicia", declaró Moreno. En esa ocasión lo acompañó un hombre llamado Yadhith Gómez, quien confirmó las visitas, aunque dijo que no le constaba que Moreno le hubiera llevado dinero al enmargado.

En cuanto a las declaraciones en contra del expresidente de la Corte, que según Rodríguez lo vinculan con la red delincuencia que vino a ser conocida como el cartel de la toga, el representante tuvo en cuenta principalmente el testimonio de Gustavo Moreno. "Dignos que las relaciones con la Corte y con los magistrados eran lo que propiciaba que a través del doctor Francisco Ricaurte se pudieran obtener ciertos poderes", dijo el fiscal ante la Corte Suprema en septiembre de 2017. ¿A quiénes se refiere concretamente?, le preguntaron a Moreno. "Al doctor Gustavo Melo y al doctor Leonidas Bustos", respondió él.

El exsenador Maza Benalé fue el primer congresista que admitió haber pagado dinero —\$2.000 millones— para frenar una orden de detención en su contra y en ser llamado a juicio por este escándalo. Ante la Comisión de Acusación, en septiembre de 2017, dio su versión acerca de cómo fueron sus encuentros con Gustavo Moreno, quien, según el mismo confirmó, le pidió \$6.000 millones inicialmente para intervenir en un proceso por parapolítica. "Me dijo: 'No voy a pensar que ese dinero es para mí solo [...] en para mi papá'". ¿Quién es su papá?, le habría preguntado Benalé a Moreno, quien, en su papel, había escrito: "Leonidas Bustos".

El tema Montalegre

Esas evidencias y menciones, que el representante Edward Rodríguez consideró en su escrito de acusación, de algún modo ya se conocían. El documento, no obstante, pone sus reflectores sobre un actor que había sido relacionado con este escándalo tangencialmente: Eduardo Montalegre. Rodríguez pidió que se investigara al fiscal general a raíz de una declaración de Gustavo Moreno, quien aseguró haber pagado como fin "sufragar los gastos de la oficina de abogados" que consuegan Moreno y los enmargados de la Corte Suprema Francisco Ricaurte y Ruth Marina Díaz.

Moreno ha declarado que un día, mientras desayunaba en el Marriott de Bogotá, se encontró con Montalegre, le recabó los datos y le agradeció por el contrato que le había dado para acompañar trabajos de casación y acciones de revisión ante la Corte Suprema de Justicia. Según Moreno, Montalegre le respondió que "no había problema, que ese tema ya lo había hablado con Pacho (quien sería Francisco Ricaurte)". Moreno se ha ratificado en su versión, la cual entregó en 2017, en octubre de 2017, lo denunció por falso testimonio y fraude procesal.

En su escrito, Rodríguez solicitó también que el excofiscador de Montalegre, Jorge Perdomo, y Eyder Patiño, magistrado de la Corte Suprema, sean investigados. "Ahí es cuando me cuenta que el doctor Perdomo lo está ayudando [a Ashton]"; el excofiscador y fiscal, doctor Jorge Perdomo, lo está ayudando con Eyder Patiño y que Jorge le había dicho que iban a sacar el archivo pero que Malo se había atorado. Yo le dije: 'Mire, yo no creo, pero déjeme y le pregunto al doctor Francisco'", declaró Moreno en octubre de 2017, quien luego agregó que Patiño iba a ayudar "a la seneca" en el proceso de Milton Córdoba Manjerna.

Montalegre y Perdomo contrastaron, acusando a Rodríguez de ser un "itánico". "No nos dejaremos intimidar ante la amenaza del 'presidente eterno' a la justicia; no desistamos en investigar y denunciar los crímenes de guerra en que incurrió Álvaro Uribe y su comitiva de violadores a los derechos humanos", expresaron los educacioneros. "La compulsión de copias a magistrados y exfiscales de impecable trayectoria (...) muestra a un expresidente acorralado por su pasado, por sus responsabilidades históricas, por el fantasma de los crímenes internacionales que cometió".

El fiscal y excofiscador aseguraron que vincularlos con el cartel de la toga era "una infamia descomunal" y, siguiendo por la línea de que la solicitud de investigarlos era una especie de retaliación del senador Uribe, anunciaron que denunciarán al representante Rodríguez por prevaricato (ir en contra de la ley) y que, en junio próximo, demostrarán "la responsabilidad del exgobernador de Antioquia —Álvaro Uribe— en los masacres de El Aro y La Granja", asunto por el que Uribe ya tiene una indagación preliminar en la Corte Suprema. Esa investigación, dijeron Perdomo y Montalegre, la darán a conocer a la Corte Penal Internacional.

"Soy completamente ajeno a los hechos que allí se me atribuyen", dijo, por su parte, el magistrado Eyder Patiño, quien señaló que acatara con "absoluta respeto" la solicitud de Edward Rodríguez de que sea investigado. "Dada la alta responsabilidad del cargo que ocupo, solicito respetuosamente a la Comisión de Investigación y Acusación de la Cámara de Representantes darle cordialidad al desarrollo de esta indagación (...) Asimismo la copia de copias del representante investigador, Edward Rodríguez, como la oportunidad para aclarar las versiones que recoge sobre mí".

La defensa de Bustos

El enmargado **[4]** Leonidas Bustos, ante la justicia y en público, ha expresado una y otra vez que es inocente. En su documento, Rodríguez se refirió particularmente a un memorial que el enmargado envió a la Comisión de Acusación en octubre de 2018, en el cual argumentó, por ejemplo, contra los medios de comunicación, "haciendo énfasis en la distorsión que (...) realizan de la información, con el fin de favorecer a los intereses de grupos económicos o a los gobiernos de turno y, en última, con el fin de desviar la atención de problemas trascendentales para el país (...) tales como el caso **[5]**".

Además, Rodríguez resaltó que "[Bustos] centra inicialmente sus alegatos en la afirmación de que el dicho del señor Luis Gustavo Moreno Rivera es el único testimonio de cargo y que con esto no se puede demostrar su responsabilidad en los delitos por los cuales se lo investiga". El expresidente de la Corte Suprema expresó que dar credibilidad a Bustos era desacreditar a todos los integrantes del alto tribunal, los cuales, dijo él, aseguran nunca haber sentido injerencia o presión por parte de él para tomar decisiones en los procesos hoy cuestionados, como el de Maza Benalé o el de Álvaro Ashton.

[6] Leonidas Bustos manifestó en su defensa que desde que comenzaron las investigaciones por la parapolítica había comenzado una intensa persecución en busca de desacreditar a las altas cortes y deslegitimar sus decisiones. Calificó de "degailes" los audios que la Fiscalía introdujo en el proceso por medio de la DEA, en los cuales se oyen fragmentos de conversaciones entre Gustavo Moreno, Alejandro Lyera (exgobernador de Córdoba) y Leonardo Pinilla, socio de Moreno. "Esos 15 archivos de audio son pequeñas muestras documentalizadas de conversaciones largas (...) los cuales están en el chisme, en la suposición y en la chablatanería".

El defensor de Bustos, Eduardo Curtidor, le dijo a este diario que aún no ha sido notificado de la decisión y que solo cuando conozca el documento se pronunciará. Señaló que ignora si el enmargado sigue en Canadá, adonde viajó el año pasado, o ya regresó a Bogotá, aunque aclaró que tienen comunicación constante. A lo largo del proceso, la defensa de Bustos ha señalado que en su caso ya ha habido un prejulgamiento. En este caso, la acusación del representante Rodríguez es apenas el comienzo: si la aprueban en tres instancias (Comisión, Cámara y Senado), entonces será un hecho que Bustos irá juicio por el cartel de la toga.

El representante investigador de este caso, Edward Rodríguez, consideró que **[7]** Leonidas Bustos debe ir a juicio por el asesinato del cartel de la toga. Ahora la Comisión de Acusación debe evaluar el tema.

El representante investigador que maneja su caso, el congresista Edward Rodríguez, del Centro Democrático. "Se admite [...] que las diferentes diligencias practicadas en el curso de esta investigación no arrojaron medios de prueba que permitieran afirmar, sin lugar a dudas, que el doctor Bustos Martínez recibió dinero directamente de los afectados a los cuales se les adelantaron procesos al interior de la Corte Suprema de Justicia, en la Sala de Casación Penal".

Rodríguez, sin embargo, estimó que contra el enmargado sí existen pruebas documentales e indiciarias que halló suficientes para pedir que sea llamado a juicio. Entre ellas, múltiples declaraciones, soportes de transacciones y correos y retenciones que se podían considerar sospechosas. "Las declaraciones por vincular al doctor Bustos Martínez dan información muy importante que vinculan al doctor Bustos Martínez con los actos de corrupción, pero si se analizan en conjunto dan claridad de todo el entramado de actores desplegado por el grupo delincuencia", advirtió el representante en su escrito de acusación.

El documento de 78 páginas, radicado este martes 14 de mayo, será estudiado por los otros 14 integrantes de la Comisión de Acusación, en cuyas manos se encuentra ahora la suerte de quien hasta agosto de 2017 —cuando el fiscal Néstor Humberto Martínez dijo que las pruebas lo involucraban con el cartel de la toga— fue considerado uno de los poderosos de la rama judicial. "Lo normal en estos casos es que no exista prueba directa, porque la experiencia nos enseña que ese tipo de entregas (dineros que corresponden a sobornos) se hacen con el mayor sigilo y en medio de la clandestinidad".

El tema del reloj Cartier volvió a salir al balde entre esas pruebas indirectas que podían comprometer penalmente al enmargado Bustos. En abril de 2018, el jefe antecorrupción de la Fiscalía Gustavo Moreno —y el primer eslabón del cartel de la toga en caer— declaró bajo juramento "que los dineros producto de los actos de corrupción no siempre eran entregados en efectivo, sino que en algunas ocasiones se realizaban compras". Así fue como Bustos, según la versión de Moreno, resultó pagando un lujoso reloj para él, que Moreno aseguró haber comprado en la exclusiva tienda Cartier del centro comercial Andino de Bogotá.

Moreno contó que al momento de facturar el reloj dio el nombre de un familiar suyo, Ricardo Beltrán Rivera, y se inventó una cédula. Con base en sus palabras, los investigadores del cartel de la toga fueron a la mencionada tienda e hicieron dos hallazgos. En primer lugar, la factura CT-8091 del 29 de diciembre de 2012, que confirmaba la compra de un reloj Cartier avalado en \$4,2 millones. En segundo lugar, el director de Yelson Pérez, un vendedor que explicó que Moreno Rivera era "cliente asiduo de la joyería" y que alguna vez fue con "un señor calvo y gordo" a quien, después de ver noticias, identificó como **[8]** Leonidas Bustos.

Otra prueba indirecta que para Rodríguez es un indicio sobre legalidad son las veces que Moreno Rivera visitó a Bustos en su casa, a altas horas de la noche, cuando sus escotas ya se habían ido. Uno de esas visitas la había hecho con el propósito de entregarle \$200 millones en efectivo "para que el parlamentario Álvaro Astora Giráldez observase un archivo en un proceso que cursaba en contra suya en la Corte Suprema de Justicia", declaró Moreno. En esa ocasión lo acompañó un hombre llamado Yadhith Gómez, quien confirmó las visitas, aunque dijo que no le constaba que Moreno le hubiera llevado dinero al enmargado.

En cuanto a las declaraciones en contra del expresidente de la Corte, que según Rodríguez lo vinculan con la red delincuencia que vino a ser conocida como el cartel de la toga, el representante tuvo en cuenta principalmente el testimonio de Gustavo Moreno. "Dignos que las relaciones con la Corte y con los magistrados eran lo que propiciaba que a través del doctor Francisco Ricaurte se pudieran obtener ciertos poderes", dijo el fiscal ante la Corte Suprema en septiembre de 2017. ¿A quiénes se refiere concretamente?, le preguntaron a Moreno. "Al doctor Gustavo Melo y al doctor Leonidas Bustos", respondió él.

El exsenador Maza Benalé fue el primer congresista que admitió haber pagado dinero —\$2.000 millones— para frenar una orden de detención en su contra y en ser llamado a juicio por este escándalo. Ante la Comisión de Acusación, en septiembre de 2017, dio su versión acerca de cómo fueron sus encuentros con Gustavo Moreno, quien, según el mismo confirmó, le pidió \$6.000 millones inicialmente para intervenir en un proceso por parapolítica. "Me dijo: 'No voy a pensar que ese dinero es para mí solo [...] en para mi papá'". ¿Quién es su papá?, le habría preguntado Benalé a Moreno, quien, en su papel, había escrito: "Leonidas Bustos".

El tema Montalegre

Esas evidencias y menciones, que el representante Edward Rodríguez consideró en su escrito de acusación, de algún modo ya se conocían. El documento, no obstante, pone sus reflectores sobre un actor que había sido relacionado con este escándalo tangencialmente: Eduardo Montalegre. Rodríguez pidió que se investigara al fiscal general a raíz de una declaración de Gustavo Moreno, quien aseguró haber pagado como fin "sufragar los gastos de la oficina de abogados" que consuegan Moreno y los enmargados de la Corte Suprema Francisco Ricaurte y Ruth Marina Díaz.

Moreno ha declarado que un día, mientras desayunaba en el Marriott de Bogotá, se encontró con Montalegre, le recabó los datos y le agradeció por el contrato que le había dado para acompañar trabajos de casación y acciones de revisión ante la Corte Suprema de Justicia. Según Moreno, Montalegre le respondió que "no había problema, que ese tema ya lo había hablado con Pacho (quien sería Francisco Ricaurte)". Moreno se ha ratificado en su versión, la cual entregó en 2017, en octubre de 2017, lo denunció por falso testimonio y fraude procesal.

En su escrito, Rodríguez solicitó también que el excofiscador de Montalegre, Jorge Perdomo, y Eyder Patiño, magistrado de la Corte Suprema, sean investigados. "Ahí es cuando me cuenta que el doctor Perdomo lo está ayudando [a Ashton]"; el excofiscador y fiscal, doctor Jorge Perdomo, lo está ayudando con Eyder Patiño y que Jorge le había dicho que iban a sacar el archivo pero que Malo se había atorado. Yo le dije: 'Mire, yo no creo, pero déjeme y le pregunto al doctor Francisco'", declaró Moreno en octubre de 2017, quien luego agregó que Patiño iba a ayudar "a la seneca" en el proceso de Milton Córdoba Manjerna.

Montalegre y Perdomo contrastaron, acusando a Rodríguez de ser un "itánico". "No nos dejaremos intimidar ante la amenaza del 'presidente eterno' a la justicia; no desistamos en investigar y denunciar los crímenes de guerra en que incurrió Álvaro Uribe y su comitiva de violadores a los derechos humanos", expresaron los educacioneros. "La compulsión de copias a magistrados y exfiscales de impecable trayectoria (...) muestra a un expresidente acorralado por su pasado, por sus responsabilidades históricas, por el fantasma de los crímenes internacionales que cometió".

El fiscal y excofiscador aseguraron que vincularlos con el cartel de la toga era "una infamia descomunal" y, siguiendo por la línea de que la solicitud de investigarlos era una especie de retaliación del senador Uribe, anunciaron que denunciarán al representante Rodríguez por prevaricato (ir en contra de la ley) y que, en junio próximo, demostrarán "la responsabilidad del exgobernador de Antioquia —Álvaro Uribe— en los masacres de El Aro y La Granja", asunto por el que Uribe ya tiene una indagación preliminar en la Corte Suprema. Esa investigación, dijeron Perdomo y Montalegre, la darán a conocer a la Corte Penal Internacional.

"Soy completamente ajeno a los hechos que allí se me atribuyen", dijo, por su parte, el magistrado Eyder Patiño, quien señaló que acatara con "absoluta respeto" la solicitud de Edward Rodríguez de que sea investigado. "Dada la alta responsabilidad del cargo que ocupo, solicito respetuosamente a la Comisión de Investigación y Acusación de la Cámara de Representantes darle cordialidad al desarrollo de esta indagación (...) Asimismo la copia de copias del representante investigador, Edward Rodríguez, como la oportunidad para aclarar las versiones que recoge sobre mí".

La defensa de Bustos

El enmargado **[9]** Leonidas Bustos, ante la justicia y en público, ha expresado una y otra vez que es inocente. En su documento, Rodríguez se refirió particularmente a un memorial que el enmargado envió a la Comisión de Acusación en octubre de 2018, en el cual argumentó, por ejemplo, contra los medios de comunicación, "haciendo énfasis en la distorsión que (...) realizan de la información, con el fin de favorecer a los intereses de grupos económicos o a los gobiernos de turno y, en última, con el fin de desviar la atención de problemas trascendentales para el país (...) tales como el caso **[10]**".

Además, Rodríguez resaltó que "[Bustos] centra inicialmente sus alegatos en la afirmación de que el dicho del señor Luis Gustavo Moreno Rivera es el único testimonio de cargo y que con esto no se puede demostrar su responsabilidad en los delitos por los cuales se lo investiga". El expresidente de la Corte Suprema expresó que dar credibilidad a Bustos era desacreditar a todos los integrantes del alto tribunal, los cuales, dijo él, aseguran nunca haber sentido injerencia o presión por parte de él para tomar decisiones en los procesos hoy cuestionados, como el de Maza Benalé o el de Álvaro Ashton.

[11] Leonidas Bustos manifestó en su defensa que desde que comenzaron las investigaciones por la parapolítica había comenzado una intensa persecución en busca de desacreditar a las altas cortes y deslegitimar sus decisiones. Calificó de "degailes" los audios que la Fiscalía introdujo en el proceso por medio de la DEA, en los cuales se oyen fragmentos de conversaciones entre Gustavo Moreno, Alejandro Lyera (exgobernador de Córdoba) y Leonardo Pinilla, socio de Moreno. "Esos 15 archivos de audio son pequeñas muestras documentalizadas de conversaciones largas (...) los cuales están en el chisme, en la suposición y en la chablatanería".

El defensor de Bustos, Eduardo Curtidor, le dijo a este diario que aún no ha sido notificado de la decisión y que solo cuando conozca el documento se pronunciará. Señaló que ignora si el enmargado sigue en Canadá, adonde viajó el año pasado, o ya regresó a Bogotá, aunque aclaró que tienen comunicación constante. A lo largo del proceso, la defensa de Bustos ha señalado que en su caso ya ha habido un prejulgamiento. En este caso, la acusación del representante Rodríguez es apenas el comienzo: si la aprueban en tres instancias (Comisión, Cámara y Senado), entonces será un hecho que Bustos irá juicio por el cartel de la toga.

El representante investigador de este caso, Edward Rodríguez, consideró que **[12]** Leonidas Bustos debe ir a juicio por el asesinato del cartel de la toga. Ahora la Comisión de Acusación debe evaluar el tema.

El representante investigador que maneja su caso, el congresista Edward Rodríguez, del Centro Democrático. "Se admite [...] que las diferentes diligencias practicadas en el curso de esta investigación no arrojaron medios de prueba que permitieran afirmar, sin lugar a dudas, que el doctor Bustos Martínez recibió dinero directamente de los afectados a los cuales se les adelantaron procesos al interior de la Corte Suprema de Justicia, en la Sala de Casación Penal".

Rodríguez, sin embargo, estimó que contra el enmargado sí existen pruebas documentales e indiciarias que halló suficientes para pedir que sea llamado a juicio. Entre ellas, múltiples declaraciones, soportes de transacciones y correos y retenciones que se podían considerar sospechosas. "Las declaraciones por vincular al doctor Bustos Martínez dan información muy importante que vinculan al doctor Bustos Martínez con los actos de corrupción, pero si se analizan en conjunto dan claridad de todo el entramado de actores desplegado por el grupo delincuencia", advirtió el representante en su escrito de acusación.

El documento de 78 páginas, radicado este martes 14 de mayo, será estudiado por los otros 14 integrantes de la Comisión de Acusación, en cuyas manos se encuentra ahora la suerte de quien hasta agosto de 2017 —cuando el fiscal Néstor Humberto Martínez dijo que las pruebas lo involucraban con el cartel de la toga— fue considerado uno de los poderosos de la rama judicial. "Lo normal en estos casos es que no exista prueba directa, porque la experiencia nos enseña que ese tipo de entregas (dineros que corresponden a sobornos) se hacen con el mayor sigilo y en medio de la clandestinidad".

El tema del reloj Cartier volvió a salir al balde entre esas pruebas indirectas que podían comprometer penalmente al enmargado Bustos. En abril de 2018, el jefe antecorrupción de la Fiscalía Gustavo Moreno —y el primer eslabón del cartel de la toga en caer— declaró bajo juramento "que los dineros producto de los actos de corrupción no siempre eran entregados en efectivo, sino que en algunas ocasiones se realizaban compras". Así fue como Bustos, según la versión de Moreno, resultó pagando un lujoso reloj para él, que Moreno aseguró haber comprado en la exclusiva tienda Cartier del centro comercial Andino de Bogotá.

Moreno contó que al momento de facturar el reloj dio el nombre de un familiar suyo, Ricardo Beltrán Rivera, y se inventó una cédula. Con base en sus palabras, los investigadores del cartel de la toga fueron a la mencionada tienda e hicieron dos hallazgos. En primer lugar, la factura CT-8091 del 29 de diciembre de 2012, que confirmaba la compra de un reloj Cartier avalado en \$4,2 millones. En segundo lugar, el director de Yelson Pérez, un vendedor que explicó que Moreno Rivera era "cliente asiduo de la joyería" y que alguna vez fue con "un señor calvo y gordo" a quien, después de ver noticias, identificó como **[13]** Leonidas Bustos.

Otra prueba indirecta que para Rodríguez es un indicio sobre legalidad son las veces que Moreno Rivera visitó a Bustos en su casa, a altas horas de la noche, cuando sus escotas ya se habían ido. Uno de esas visitas la había hecho con el propósito de entregarle \$200 millones en efectivo "para que el parlamentario Álvaro Astora Giráldez observase un archivo en un proceso que cursaba en contra suya en la Corte Suprema de Justicia", declaró Moreno. En esa ocasión lo acompañó un hombre llamado Yadhith Gómez, quien confirmó las visitas, aunque dijo que no le constaba que Moreno le hubiera llevado dinero al enmargado.

En cuanto a las declaraciones en contra del expresidente de la Corte, que según Rodríguez lo vinculan con la red delincuencia que vino a ser conocida como el cartel de la toga, el representante tuvo en cuenta principalmente el testimonio de Gustavo Moreno. "Dignos que las relaciones con la Corte y con los magistrados eran lo que propiciaba que a través del doctor Francisco Ricaurte se pudieran obtener ciertos poderes", dijo el fiscal ante la Corte Suprema en septiembre de 2017. ¿A quiénes se refiere concretamente?, le preguntaron a Moreno. "Al doctor Gustavo Melo y al doctor Leonidas Bustos", respondió él.

El exsenador Maza Benalé fue el primer congresista que admitió haber pagado dinero —\$2.000 millones— para frenar una orden de detención en su contra y en ser llamado a juicio por este escándalo. Ante la Comisión de Acusación, en septiembre de 2017, dio su versión acerca de cómo fueron sus encuentros con Gustavo Moreno, quien, según el mismo confirmó, le pidió \$6.000 millones inicialmente para intervenir en un proceso por parapolítica. "Me dijo: 'No voy a pensar que ese dinero es para mí solo [...] en para mi papá'". ¿Quién es su papá?, le habría preguntado Benalé a Moreno, quien, en su papel, había escrito: "Leonidas Bustos".

El tema Montalegre

Esas evidencias y menciones, que el representante Edward Rodríguez consideró en su escrito de acusación, de algún modo ya se conocían. El documento, no obstante, pone sus reflectores sobre un actor que había sido relacionado con este escándalo tangencialmente: Eduardo Montalegre. Rodríguez pidió que se investigara al fiscal general a raíz de una declaración de Gustavo Moreno, quien aseguró haber pagado como fin "sufragar los gastos de la oficina de abogados" que consuegan Moreno y los enmargados de la Corte Suprema Francisco Ricaurte y Ruth Marina Díaz.

Moreno ha declarado que un día, mientras desayunaba en el Marriott de Bogotá, se encontró con Montalegre, le recabó los datos y le agradeció por el contrato que le había dado para acompañar trabajos de casación y acciones de revisión ante la Corte Suprema de Justicia. Según Moreno, Montalegre le respondió que "no había problema, que ese tema ya lo había hablado con Pacho (quien sería Francisco Ricaurte)". Moreno se ha ratificado en su versión, la cual entregó en 2017, en octubre de 2017, lo denunció por falso testimonio y fraude procesal.

Últimas Noticias



Denuncian asesinato de líder indígena en Caloto, Cauca

¿Por qué piden investigar al magistrado Eyder Patiño y qué dice él al respecto?

Denuncian a senador 'Manguito' ante la Corte Suprema por injuria y calumnias

Capturaron a presuntos responsables de asesinar al médico en El Bagre, Antioquia

No nos dejaremos intimidar por el presidente eterno: fiscal Montalegre a Álvaro Uribe

¿Por qué piden investigar al magistrado Eyder Patiño y qué dice él al respecto?

Denuncian a senador 'Manguito' ante la Corte Suprema por injuria y calumnias

Capturaron a presuntos responsables de asesinar al médico en El Bagre, Antioquia

No nos dejaremos intimidar por el presidente eterno: fiscal Montalegre a Álvaro Uribe

Denuncian asesinato de líder indígena en Caloto, Cauca

Publicado: 14 May 2019 - 10:24 PM
Por: Redacción Judicial

Se trata del presidente de la Junta de Acción Comunal (JAC) del resguardo de López Adentro, Daniel Rojas. El senador indígena Feliciano Valencia denunció el crimen durante una intervención en el Congreso.



presidente de la Junta de Acción Comunal del resguardo de López Adentro, Daniel Rojas. / Cortesía

Las autoridades indígenas del norte del Cauca denunciaron el asesinato de Daniel Rojas, presidente de Junta de Acción Comunal (JAC) del resguardo indígena de López Adentro, municipio de Caloto, Cauca. Según el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), los hechos ocurrieron a las 8:00 pm de este 14 de mayo, cuando hombres armados le dispararon a pocos metros de su casa. En estos momentos, la guardia indígena y la comunitaria buscan a los responsables.

Ednín Mauricio Capaz, representante del Tejido en Defensa de los Derechos Humanos de la Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca, aseguró que la muerte de Rojas se da en medio de los constantes armamentos de los grupos armados que delinquen en el norte del departamento, las cuales se incrementaron tras el ataque contra la líder de las comunidades negras y pueblo rebel arriazuelo, Francisca Miquez, en la zona rural de Santander de Quilichao (Cauca).

Este hecho se suma al reciente asesinato de Julia Morales Velasco, una menor de la comunidad del resguardo indígena de Guarrubia (Sívita, Cauca). De acuerdo con las versiones oficiales, el cuerpo de la menor fue hallado sin vida en un potrero cerca al río Plesandará.



CRIC Colombia Cauca

Reportan el asesinato de Daniel Rojas, presidente de Junta de Acción Comunal JAC del resguardo indígena de López Adentro, municipio de Caloto, Cauca. cric.colombia.org/portal/sectores

El senador indígena caucano, Feliciano Valencia, denunció esta noche el asesinato de Rojas durante una intervención en el Congreso.



Feliciano Valencia

Intervención acerca de la grave situación de vulneración a los DDHH que se está presentando en el país de asesinatos e idones sociales.

Hoy denunciaremos el asesinato de Daniel Rojas, Presidente de la JAC de la vereda López, en el resguardo de López Adentro, en Caloto, Cauca.

A su turno, la Defensoría del Pueblo condenó el hecho y pidió a las autoridades que adelanten las investigaciones para dar con los autores del crimen.

Sobre el tema también se pronunció la Oficina de ONU Derechos Humanos en Colombia:

Condenamos homicidio de Daniel Rojas, presidente JAC López Adentro, Cauca. Nos solidarizamos con familiares y comunidad. Es importante concertar con procesos sociales y éticos medidas de protección y prevención apropiadas e integrales.

Temas relacionados

Daniel Rojas líder indígena | López Adentro | Caloto Cauca

Condenamos homicidio de Daniel Rojas, presidente JAC López Adentro, Cauca. Nos solidarizamos con familiares y comunidad. Es importante concertar con procesos sociales y éticos medidas de protección y prevención apropiadas e integrales.

Reportan el asesinato de Daniel Rojas, presidente de Junta de Acción Comunal JAC del resguardo indígena de López Adentro, municipio de Caloto, Cauca. cric.colombia.org/portal/sectores

Intervención acerca de la grave situación de vulneración a los DDHH que se está presentando en el país de asesinatos e idones sociales.

Hoy denunciaremos el asesinato de Daniel Rojas, Presidente de la JAC de la vereda López, en el resguardo de López Adentro, en Caloto, Cauca.

Últimas Noticias



Los detalles de la acusación contra Leonidas Bustos, expresidente de la Corte Suprema

¿Por qué piden investigar al magistrado Eyder Patiño y qué dice él al respecto?

Denuncian a senador 'Manguito' ante la Corte Suprema por injuria y calumnias

Capturaron a presuntos responsables de asesinar al médico en El Bagre, Antioquia

No nos dejaremos intimidar por el presidente eterno: fiscal Montalegre a Álvaro Uribe

¿Por qué piden investigar al magistrado Eyder Patiño y qué dice él al respecto?

Denuncian a senador 'Manguito' ante la Corte Suprema por injuria y calumnias

Capturaron a presuntos responsables de asesinar al médico en El Bagre, Antioquia

No nos dejaremos intimidar por el presidente eterno: fiscal Montalegre a Álvaro Uribe