

# Fracking en América Latina: una grave amenaza para el medio ambiente

Argentina y México son los países que más lo han adoptado, mientras que en Chile, Colombia, Bolivia y Uruguay se está considerando a pesar de la resistencia de las comunidades indígenas y campesinas.

por **Stephanie Alzate** — 13 de febrero de 2022  
en Medio Ambiente , Impacto , Política y Relaciones Exteriores



El discurso de los gobiernos de América Latina es casi el mismo en todos los países. La promesa de desarrollo económico, la implementación del fracking con "medidas ambientales" y la amenaza de "permanecer en la pobreza". La implementación del fracking es la amenaza real.

El fracking, o fracturación hidráulica, es la técnica utilizada para extraer gas y **petróleo** de esquisto que está atrapado en la **roca generadora** . Estos lugares se caracterizan por estar compuestos por rocas de muy baja permeabilidad que no permiten el paso de la sustancia sin un esfuerzo adicional.

La diferencia entre un yacimiento de hidrocarburos no convencionales y convencionales es que los no convencionales contienen hidrocarburos que se encuentran en condiciones geológicas que no permiten el movimiento de fluidos, ya sea porque están atrapados en rocas poco permeables o porque son aceites altamente viscosos.

Requiere poderosas explosiones subterráneas y la inyección a alta presión de agua, arena y una variedad de productos químicos para abrir pequeños pozos que permitan que el combustible fluya hacia arriba y que salgan los hidrocarburos.

Según la Universidad La Salle "Esta técnica emplea diversas sustancias que pueden representar peligros para la salud humana y el medio ambiente, tales como riesgos de explosión, contaminación de acuíferos, generación de seqúias en fuentes de agua, ruptura de capas de suelo subterráneas, dificultades en las áreas de la ganadería, la agricultura y el turismo, además del impacto directo en la calidad de vida de los habitantes de las zonas donde se practica".



## El fracking es una técnica arriesgada, contaminante y costosa

A medida que se siguen descubriendo nuevas evidencias de los impactos del fracking y se realizan esfuerzos para comprenderlo mejor, no hay duda de que esta técnica ha suscitado mucha controversia y es muy desafiante.

Aunque se sabe más sobre los riesgos a corto plazo del fracking, aún se ignoran sus amenazas a largo plazo, sin embargo, los gobiernos de los países latinoamericanos continúan recurriendo a este método como una opción para resolver problemas económicos y fiscales.

En Europa, por ejemplo, dicha producción no convencional ha sido prohibida en Irlanda, Francia, Alemania y Bulgaria. El Reino Unido lo consideró, pero se encontró con una fuerte oposición: hace dos días, salió la noticia de que los únicos pozos de gas de esquisto del Reino Unido serían abandonados, después de que el regulador de la industria ordenara su sellado. Los pozos no se habían utilizado desde 2019 después de que se suspendieron las perforaciones de prueba debido a los temblores de tierra y el gobierno detuvo la extracción de gas de esquisto en Inglaterra.

Estas actividades ponen en riesgo de contaminación a los acuíferos que fluyen bajo tierra y critican el uso intensivo del agua requerida en zonas donde a veces hay escasez de agua potable, además de la contaminación generada por la maquinaria de extracción.

Según la revista boliviana Deliberar, las consecuencias del fracking también incluyen las siguientes:

- **Disminución de la disponibilidad de agua y contaminación:** se estima que un solo pozo de fracking requiere de 10 a 36,6 millones de litros de agua para su ejecución y además, según la evidencia científica, la aplicación del fracking es una fuente de contaminación del agua.
- **Impactos en la salud:** existe suficiente evidencia y estudios que relacionan la aplicación de la técnica con daños a la salud.
- **Contaminación del aire:** las evaluaciones realizadas han revelado la presencia de más de 200 contaminantes del aire en los sitios cercanos a las operaciones de fracking.
- **Terremotos antropogénicos:** la sismicidad inducida por fracking sí existe, puede alcanzar magnitudes cercanas a 4.0 en la escala de Richter.

El avance del fracking en América Latina, así como las políticas públicas, la normativa y la oposición social que ha provocado, muestra pocas diferencias entre países y muchos rasgos comunes, como el impacto en las zonas urbanas, rurales, áreas protegidas y poblaciones indígenas.

## El fracking en México es legal, pero hay resistencia

El 1 de diciembre de 2018, el presidente Andrés Manuel López Obrador, aseguró en sus 100 compromisos de gobierno, que habría "No Fracking". Luego de su inauguración, en principio, sólo continuaron operando los pozos autorizados por la administración anterior.

De acuerdo con el último reporte oficial , el compromiso del presidente se ha cumplido pero la Alianza Mexicana contra el Fracking, integrada por más de 40 organizaciones, publicó en mayo de 2020 una investigación que reveló que "a lo largo de 2019, seis planes para la exploración de hidrocarburos en yacimientos no convencionales fueron aprobados."

La investigación también reveló que los presupuestos nacionales de 2019 y 2020 destinaron recursos a dos proyectos de la empresa estatal que requerían fracking.

La fracturación hidráulica se lleva a cabo en México desde hace 50 años por la empresa petrolera nacional Pemex .

## Colombia: anti-fracking, solo una promesa electoral

Iván Duque, presidente de Colombia, fue otro presidente que dijo "no" al fracking durante la campaña electoral.

El fracking en este país está prohibido, pero el gobierno, en complicidad con empresas extractivas como **Ecopetrol**, ha permitido pruebas de extracción de hidrocarburos desde enero, a pesar de la resistencia de las comunidades.

El peligro para los defensores ambientales en Colombia está aumentando; la oposición a técnicas que tienen un impacto negativo en el medio ambiente ha resultado en la pérdida de cientos de vidas; y ha habido amenazas y acoso por oponerse al fracking. Como se informó en un artículo reciente de Impakter , Colombia, desde 2020, es el país más peligroso del mundo para las organizaciones de defensa ambiental y su personal.

Si bien en 2018 se detuvo la explotación de campos no convencionales en el país por una medida cautelar, gracias a los reclamos de la Alianza Colombia Libre de Fracking , el gobierno creó una "comisión de expertos" que unos meses después aconsejó realizar pruebas piloto. proyectos en campos no convencionales y que busca expandirse a nivel nacional a finales de 2022.

Andrés Gómez, ingeniero que trabajó para empresas petroleras y ahora forma parte de la ONG CENSAT Agua Viva, dijo a Ojo al Clima que "Nadie puede decir que el fracking va a generar desarrollo en una región que lleva un siglo explotando hidrocarburos y tiene los indicadores sociales más bajos del país".

## Bolivia: resistiendo al fracking

Bolivia sigue libre de fracking, sin embargo, en 2011, la Administración de Información Energética de Estados Unidos publicó un estudio que reportaba la existencia de grandes cantidades de hidrocarburos no convencionales en este país.

Este estudio alertó a los pueblos indígenas sobre el peligro, ya que los yacimientos convencionales de **petróleo** y gas (a los que se puede acceder con métodos normales, sin fracking) se están agotando gradualmente y el fracking se ha convertido desde entonces en una amenaza latente para el país, que depende en gran medida de los combustibles fósiles.

En 2013, la estatal YPFB firmó un acuerdo de cooperación con YPF Argentina para estudiar el potencial de los hidrocarburos no convencionales, y las empresas operadoras extrajeron muestras geológicas, lo que condujo al descubrimiento de **petróleo** en arenas compactas.

A partir de este descubrimiento, la empresa se propuso realizar un fracturamiento total del embalse en 2014. No se sabe si realmente se llevó a cabo porque en los años siguientes YPFB dejó de generar información pública sobre el proyecto.

En 2018, la firma canadiense CanCambria Energy Corp demostró la existencia de un megacampo en la zona, cuyos recursos potenciales de gas serían comparables a los de Vaca Muerta en Argentina.

En la zona viven una decena de comunidades indígenas guaraníes y campesinos, que no tienen acceso a agua potable y temen que el fracking afecte sus pozos.

## Uruguay: moratoria al fracking

En Uruguay, se el 28 de diciembre de 2017 entró en vigor una veda de cuatro años, mediante una ley que se logró tras una serie de proyectos fallidos de hidrocarburos no convencionales.

Al parecer, el gobierno uruguayo se ha opuesto a la práctica del fracking en el país, el subsecretario de Medio Ambiente, Gerardo Amarilla, anunció en Twitter que el gobierno avanzaba hacia una moratoria al fracking por 10 años

No obstante, decidirán si mantienen o levantan la veda tras el informe técnico de una comisión científica, que estará listo en agosto o septiembre.

"El agua no conoce fronteras. Si el Acuífero Guaraní se contamina en Uruguay, se contaminará del lado de Brasil y viceversa. Por eso debemos unir esfuerzos contra las decisiones corruptas que puedan arruinar nuestras comunidades y nuestra forma de vida", dijo Carol Aviaga , Senadora en Uruguay (2015-2020) que se opuso al fracking en ese país y participó en la audiencia pública en el Senado de Brasil.

Las autoridades brasileñas siguen siendo escépticas sobre la actividad no convencional, a pesar de que el país podría tener las novenas reservas no convencionales más grandes del mundo.

## Argentina: fracking, prueba de las amenazas del fracking

En Argentina, el fracking se ha aceptado principalmente como una práctica empresarial; estas técnicas se han utilizado para estimular pozos convencionales **durante décadas** .

Vaca Muerta es una reserva de **petróleo** y gas de esquisto de 30.000 kilómetros cuadrados. Se encuentra en la Patagonia y opera desde 2010. Es la segunda reserva de gas no convencional más grande del mundo y la cuarta reserva de **petróleo** no convencional más grande del mundo.

El ministro de Medio Ambiente de Argentina, Juan Cabandié, detalló en una auditoría en 2020, que el campo de **petróleo** de esquisto de Vaca Muerta, presentaba un alto grado de contaminación.

Según Ojo al Clima, "su explotación demandó grandes cantidades de dinero al gobierno, ya que el fracking requiere un financiamiento constante, ya que los pozos tienen una vida útil de entre tres y cinco años, mucho menor que los pozos convencionales".

También hay preocupaciones sobre el efecto sobre la salud de estas poblaciones, con varios estudios que indican que la frecuencia de los problemas de salud aumenta a medida que las personas viven más cerca de los pozos, están relacionados con la tasa de hospitalizaciones y con un aumento de la mortalidad infantil, baja natalidad peso y defectos de nacimiento.

Ojo al Clima también afirma que "Parte de estos problemas pueden tener que ver con compuestos orgánicos volátiles, gases potencialmente cancerígenos que emiten los pozos de fracking, pero que muchas veces pasan desapercibidos por ser invisibles, como el benceno, el metano y el propano".

Vaca Muerta es un ejemplo de lo dañino que es el uso del fracking; la gente se queja cada vez más de la contaminación y los vertederos de residuos de **petróleo**.

Pero hablar de ello puede ser peligroso. Stefan Borghardt, periodista alemán denunció que había sido detenido y torturado por policías de esta región , luego de haber documentado el basurero a cielo abierto de la empresa Treater Neuquén SA , donde se encuentran depositados los restos de la actividad de Vaca Muerta.

## Chile: buscando ser un país sustentable

Los gobiernos anteriores, Sebastián Piñera y Michelle Bachelet, han impulsado una política exploratoria sobre el fracking a través de una pequeña operación experimental en el sur.

Se espera que el nuevo gobierno de Chile, con **Marta Azzarín** Rojas como ministra de Medio Ambiente tomará cartas en el asunto, porque según ella lo más urgente es coordinar el trabajo entre ministerios y así ser un **gobierno ecologista** .

Maximiliano Proño, co-coordinador del grupo de trabajo Energía y Equidad explicó: "Chile no es productor, sino importador. Las reservas que tiene están en la Región de Magallanes, la más austral, donde hay toda una identidad ligada a los hidrocarburos".

Según El Salto , "Los países que están cambiando su mix energético en América Latina son Chile y Uruguay, países que están cambiando más rápido porque no tienen una base propia de **petróleo** y gas".

## ¿Es posible una transición energética verde en América Latina?

Según Andrés Di Napoli, director ejecutivo de la Fundación Medio Ambiente y Recursos Naturales (FARN):

"La transición energética [verde] es uno de los desafíos que enfrentan todos los países del mundo, particularmente los países de América Latina. La transición es complicada para aquellos países que cuentan con fuentes de combustibles muy fósiles, como es el caso de Argentina, por ejemplo, que tiene el 87% de su matriz energética basada en combustibles fósiles. Sumado a esto, el tema se vuelve más crítico para los países latinoamericanos porque también tienen enormes déficits en la balanza comercial y necesitan producir dólares para eventualmente, como en el caso de Argentina, pagar su deuda externa"

A pesar de estos desafíos, el director de FARN llama a estos países a apuntar a la transición energética verde, que, según él, implica diversificar la economía tanto en el sector privado como en el público.

## América Latina necesita transformaciones profundas en materia energética, con visión de largo plazo, respeto a los derechos humanos y protección de la naturaleza

Claudia Velarde Ponce, en su Pensamiento por una Bolivia libre de Fracking, dijo:

"El desarrollo del fracking, lejos de iniciar cualquier transición, va en contra de esta tendencia porque continúa promoviendo un sistema energético contaminante, riesgoso y costoso, basado en la dependencia de fuentes de energía no renovables con impactos negativos en los territorios, la inequidad y la falta de participación ciudadana en la construcción de políticas energéticas".

La transición energética debe ser holística e incorporar dimensiones ambientales, económicas y sociales para aspirar a una transición justa y democrática.

Las organizaciones contra el fracking siguen trabajando y defendiendo el medio ambiente. Con suerte, los gobiernos le darán a este tema apremiante la atención y la prioridad que requiere y tomarán decisiones consistentes con el respeto por el medio ambiente y la salud pública, particularmente la de las poblaciones locales más vulnerables.

**Nota del editor:** Las opiniones expresadas aquí por los columnistas de Impakter.com son propias, no de Impakter.com. — Foto destacada: Paul-Alain Hunt en Unsplash

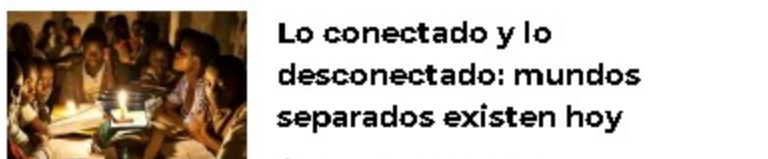
## Noticias recientes



13 DE FEBRERO DE 2022



13 DE FEBRERO DE 2022



13 DE FEBRERO DE 2022