

POLÍTICA PETROLERA PRESIDENCIAL (II PARTE)

Publicado por WebMasterDH | Oct 11, 2021 | Opinión

COLUMNISTA OPINIÓN

Adwar Casallas

Diario del Huila

En el libro "La Industria Petrolera en Colombia" del profesor Fernando Mayorga García, en uno de sus apartes escribe que, durante el siglo XVI, Gonzalo Jiménez de Quesada llegó al lugar conocido con el nombre de La Tora, sobre el río Magdalena, donde habitaba la comunidad de los Yariguíes (hoy Barrancabermeja), donde la expedición española encontró un líquido negruzco que brotaba de la tierra y que los indígenas que habitaban allí, la usaban a manera de ungüento corporal, con propósitos medicinales. Y es así como se tiene información de los inicios de la historia del **petróleo** en Colombia, pero ¿puede llegar el final de esta historia con la presidencia de Gustavo Petro?

El senador Petro, quien es el más opcionado a ser el próximo presidente de Colombia según la última encuesta del Centro Nacional de Consultoría (CNC, sep 2021) duplica al segundo candidato quien es Sergio Fajardo y triplica a Rodolfo Hernández y, que debido por la cantidad de candidatos (que ya van por 50) tiene cierta posibilidad de ganar en primera vuelta, entonces me atreví a preguntarle personalmente, que, si él fuera presidente de los colombianos, ¿cuál sería su política petrolera en exploración, explotación y comercialización tanto para convencionales como no convencionales (este último llamado fracking)? y ¿qué les diría a esas 400 mil familias que dependen de manera directa e indirecta de este sector? Su respuesta fue la siguiente: "...no habría más exploración, y en lo no convencional no habría fracking, y, gradualmente se haría la transición de la explotación a nuevas energías, pero dentro de esta política de transición tendría que hacer parte estas 400 mil familias, nunca abandonarlas..."

La misma pregunta se la extendí a los profesores Sergio Fajardo y Juan Carlos Echeverry, al Ingeniero Rodolfo Hernández y el senador Jorge Robledo. Sus respuestas fueron las siguientes.

Fajardo: "...en este momento estamos en la fase de construcción de la propuesta programática, recogiendo la opinión ciudadana, de académicos, expertos y la industria. La transición energética justa y la conservación de los ecosistemas y recursos naturales serán elementos esenciales en todas nuestras propuestas, como siempre lo han sido en nuestro proyecto político..."

Echeverry: "...el **petróleo** es clave para 20 departamentos y para 1,120 municipios a través de las regalías. Los países petroleros buscan la transición energética y producir combustibles cada vez más limpios. Ninguno deja de producir de un día para otro. Si Colombia deja de explorar y exportar **petróleo**, el gobierno que adopte esta medida, en tres meses tendrá al país en un caos económico..."

Hernández: "...este momento estoy trabajando para un mejor país, desde el momento en que el consejo nacional electoral (CNE) lo permita, empezaré a compartir mis proyectos y propuestas con todos, sin descuidar que, la prioridad será la transición energética..."

Robledo: "...**Ecopetrol** es producto de la huelga de los trabajadores de Barrancabermeja y eso que se ganó no se puede perder. La compra de ISA fue un golpe fuerte a las finanzas de **Ecopetrol** y por ende al patrimonio nacional. No podemos hacer más daños descomunales que la sociedad aún no pueda asumir. No podemos suspender la actividad petrolera porque los efectos económicos serían enormes, por lo tanto, se debe seguir explorando hasta llegar al equilibrio de la transición energética que aún está muy lejos, y que por el momento le compete primero resolverlo las grandes potencias productoras de **petróleo**. Si se hace la transición energética, pero sin destruir la economía del país..."

Siguiendo a las respuestas de los principales candidatos, entonces ¿qué presidente le convendría más al sector petrolero? pero sobre todo y por encima de esta industria, ¿cuál le convendría más al país?

El sólo consumo interno de **petróleo** y gas de Colombia está en 560,000 BEPD (ACP, BMC, 2021). El pasado viernes, el precio del **petróleo** referencia Brent (referencia para Colombia) cerró en 82,85 dólares y el precio WTI en 79,59, lo que significa, en caso de que el gobierno decidiera hoy importar hidrocarburos, debería gastar en promedio 16 billones de dólares al año lo que equivale a la cuarta parte del presupuesto nacional. Pero desde el otro extremo, ya vivida en tiempos de crisis, si el precio del **petróleo** estuviera en 30 dólares, el estado debería pagar 6 billones de dólares al año ¿De qué otra fuente económica debería salir el dinero para importar el crudo?

Según el Gobierno Nacional para el año 2027 estaremos en insolvencia energética en materia de hidrocarburos. Se estima que el potencial de reservas de **petróleo** y gas son más de 37.000 millones de barriles de **petróleo** equivalente, donde tan solo se ha explorado el 11% en lo convencional (Fuente ANH) ¿Qué pasará entonces con el otro 89%?