

[Inicio](#) / [Noticias](#) / [Judicial](#) / Archivan investigación disciplinaria contra directivos de [Ecopetrol](#) por [Reficar](#)

Archivan investigación disciplinaria contra directivos de [Ecopetrol](#) por [Reficar](#)

 Judicial Hace 1 hora
 Por: Redacción Judicial

La Procuraduría determinó que los directivos de [Ecopetrol](#) no incurrieron en conductas disciplinarias irregulares y que no fueron directamente responsables por el aumento del costo del proyecto, ni por el incumplimiento en el tiempo de entrega.



El presupuesto de la ampliación de [Reficar](#) aumentó, entre el 2011 y 2015, de 3.777 millones a 8.016 millones de dólares.

La Procuraduría determinó archivar la investigación disciplinaria contra nueve miembros de la Junta Directiva de la Empresa Colombiana de [Petróleo](#)s ([Ecopetrol](#)) quienes eran investigados por las presuntas irregularidades que se habrían presentado en la intervención de [Ecopetrol](#) en el proyecto de “ampliación y modernización de la Refinería de Cartagena-[Reficar](#)”. Las pesquisas del [Ministerio](#) Público se centraron en la actuación de los directivos frente a dos puntos clave: el aumento del presupuesto para la ejecución del proyecto y los retrasos en la entrega del mismo. (Lea también: [Contraloría falla en caso \[Reficar\]\(#\): daños fiscales ascienden a \\$2,9 billones](#))

Se trata de una investigación que data del 24 de febrero de 2016 cuando la Procuraduría decidió ponerle la lupa a la responsabilidad que tendrían los directivos de [Ecopetrol](#) en el aumento del presupuesto del proyecto que entre el 2011 y 2015 pasó de 3.777 millones a 8.016 millones de dólares. Además, de retrasos en el cronograma de terminación del proyecto pues inicialmente se tenía previsto un arranque de las unidades en junio de 2013, pero tal pronóstico se extendió hasta julio de 2017 cuando finalmente el proyecto quedó en funcionamiento, es decir, cuatro años después.

Los investigados disciplinariamente fueron Juan Carlos Echeverry Garzón, Javier Genaro Gutiérrez, Joaquín Moreno Uribe, Mauricio Cárdenas Santamaría, Hernando José Gómez, Federico Rengifo, Henry Medina González, Almikar Acosta Medina, Roberto Steiner Sampedro. Pero, cinco años después de que el [Ministerio](#) Público iniciara el análisis de los hechos, se llegó a la conclusión de que estas personas no incurrieron en faltas disciplinarias. A través de un auto conocido por El Espectador, la Procuraduría concluyó que la Junta Directiva de [Ecopetrol](#) actuó con buena fe y confianza.

Lo que explicó el [Ministerio](#) Público es que la Junta Directiva de [Reficar](#) contrató a la empresa CB&I para realizar todo el estudio de ingeniería básica y los resultados apuntaron a que en este proyecto era necesaria una inversión inicial total de 3.777 millones de dólares, con fecha de entrega de obra para junio de 2013, términos que fueron aprobados, tanto por la Junta Directiva de [Reficar](#), como por la Junta Directiva de [Ecopetrol](#) S.A. Pese a esos estudios, luego se evidenció que la estimación de costos y tiempo de CB&I estaban equivocados pues el costo prácticamente se duplicó y la fecha de terminación se extendió cuatro años después. (Le puede interesar: [Reficar: ¿por qué sancionaron al expresidente Reinoso y absolvieron a los demás?](#))

Sigue las noticias de El Espectador en Google News

Según la Procuraduría, los cinco controles de cambios que se presentaron durante la ejecución del proyecto y que aumentaron el costo del mismo se originaron por mayores cantidades de obra detectadas; menor productividad de la que fue estimada, por menor disponibilidad de mano de obra capacitada y mayores requerimientos de personal; impacto invernal; anomalías laborales y subestimación de precios. “De acuerdo con el informe presentado por [Jacobs](#) (consultor) en el año 2015, los controles de cambio fueron el resultado de unas cifras no ajustadas y al inicio del proyecto con un presupuesto extremadamente apretado, además que CB&I no tenía la experiencia en Cartagena y asumió que tendría una productividad mayor a la que podía alcanzarse”, señaló la entidad.

El [Ministerio](#) Público también determinó que de no haber suscrito los controles de cambios, el proyecto hubiese parado y la inversión inicial habría quedado comprometida. “Es evidente que la Junta Directiva de [Ecopetrol](#) S.A., partió del principio de buena fe y confianza en la capacidad de la administración que propuso CB&I en el proyecto [Reficar](#) dada su complejidad. Confianza que ha de entenderse razonable, precisamente por los conocimientos específicos y la experiencia en la materia de CB&I”, agregó la Procuraduría dejando claro que los miembros de [Ecopetrol](#) no eran expertos en las técnicas necesarias para la construcción del presupuesto de inversión y que precisamente, por ello, confiaron en las proyecciones de CB&I que era el contratista con mayor experiencia en este asunto.

Además, porque tal estimación fue revisada por otro experto, Foster Wheeler en agosto de 2009, quien definió como consistente la proyección de CB&I. “Si bien [Ecopetrol](#) S.A. Y [Reficar](#) no contaban con la experiencia por sí mismas para desarrollar una ingeniería de tal talante, habían pagado por ella una suma considerable y lograron la intervención de un tercero reconocido internacionalmente (Foster Wheeler) para que emitiera su opinión sobre la razonabilidad del cálculo de costos”, recaló la Procuraduría que terminó por concluir que las gestiones adelantadas por los investigados no fueron irregulares y que, con respecto a la modificación del cronograma, siempre se planteó la necesidad de evitar un daño mayor al parar la obra.

“En cada una de las reuniones documentadas de la Junta Directiva de [Ecopetrol](#) S.A. se citó el riesgo que se cubría si se daba continuidad al proyecto, situación que fue consultada tanto a Roster Wheeler como a Jacobs (consultores externos), dando como resultado, en cada uno de los cinco controles de cambio, que era más costoso abandonar el proyecto que continuar con su ejecución”, aclaró la Procuraduría. En ese sentido, la entidad investigadora determinó archivar la investigación contra los miembros de la Junta Directiva de [Ecopetrol](#) quienes, al final, salieron bien librados.

Comparte en redes:

Temas Relacionados

[Procuraduría](#) [Reficar](#) [Ecopetrol](#) [Investigación disciplinaria](#)

Últimas Noticias



Así operan los Grupos Operativos Especiales de Seguridad que la Policía mandó a Cali

Judicial - Hace 2 horas

Anonymous sigue hackeando: ahora fueron las comunicaciones de la Policía

Judicial - Hace 9 horas

Ponencia en la Corte Constitucional revive las 16 curules de paz en el Congreso

Judicial - 4 may 2021 - 10:03 p. m.

Expertos coinciden con Duque: el país necesita mesas de diálogo

Judicial - 4 may 2021 - 9:17 p. m.

Actos vandálicos en Cali serían responsabilidad de Eln y disidencias Farc: Fiscalía

Judicial - 4 may 2021 - 9:06 p. m.