



**ATLÁNTICO**

Alcaldía, Gobernación y Promigas entregan bonos a mototaxistas en Juan de Acosta

hace 30 mins

**RECOMPENSA POR LULA**

Buscan a 'Lula': se perdió en el barrio Juan Domínguez Romero de Soledad

hace 52 mins

**ARTE**

35 artistas del portafolio de estímulos distrital en exposición virtual 'Bridges Á Paris'

hace 1 hora

**SOLEDAD**

Sigue vacunación con Pfizer para personas entre 65 y 79 años para primera y segunda dosis

hace 1 hora

**INVESTIGACIÓN**

Capturaron en el barrio La Luz a alias 'El Choco', por homicidio de un hombre

hace 2 horas



GENERALES

## Contraloría profirió fallo de responsabilidad fiscal por \$2,9 billones por el caso Reficar

COMPARTIR TWEET COMPARTIR

Llamados a responder 2 presidentes y 3 vicepresidentes de Reficar, 7 miembros de su Junta Directiva (incluyendo el presidente de Ecopetrol para la época de los hechos) y 4 multinacionales contratistas del proyecto.

La Contraloría General de la República profirió fallo de responsabilidad fiscal en el caso Reficar por una suma que totaliza 2.9 billones de pesos, contra 5 ex funcionarios de la empresa (incluyendo 2 presidentes), 7 miembros de su junta directiva y cuatro contratistas, por los mayores valores invertidos en la construcción de la Refinería de Cartagena que no se recuperarán, según lo evidenciado por este organismo de control después de 4 años de estudios e indagaciones.

Los exfuncionarios de la empresa Reficar declarados responsables fiscales son: los presidentes Reyes Reinoso Yanes y Orlando José Cabrales Martínez y los Vicepresidentes Carlos Eduardo Bustillo Lacayo, Andrés Virgilio Riera Burelli y Magda Nancy Manosalva Cely.

Los miembros de la junta directiva declarados responsables fiscales son: Javier Genaro Gutiérrez Pemberty, Pedro Alonso Rosales Navarro, Diana Constanza Calixto Hernández, Henry Medina González, Hernando José Gómez Restrepo, Natalia Gutiérrez Jaramillo y Uriel Salazar Duque.

Y los contratistas declarados responsables fiscales son: Chicago Bridge & Iron Company CB& UK Limited, CBI Colombiana S.A. (en liquidación), Foster Wheeler USA Corporation y Process Consultants Inc.

El daño patrimonial determinado y cuantificado en el fallo de la Contraloría General, se produjo con ocasión de las acciones y omisiones de la junta directiva de Reficar y su administración, contratista y supervisor del proyecto, quienes en ejercicio de la gestión fiscal directa o indirecta, de manera antieconómica, ineficiente e inoportuna, contribuyeron a esta billonaria pérdida de recursos públicos, que se convierte en el mayor detrimento patrimonial del Estado colombiano en toda su historia.

Al llegar al final de la investigación por la construcción de la nueva Refinería de Cartagena, Reficar, el megaproyecto de modernización del sector petrolero más importante del país, son llamados a responder fiscalmente los miembros de la Junta directiva de Reficar que aprobaron las mayores inversiones en los controles de cambio 2 y 3 y miembros de la administración de Reficar, contratistas y supervisores que participaron en el proyecto.

### Pérdida de valor por mayores inversiones

La Unidad de Investigaciones Especiales Contra la Corrupción de la CGR determinó que, en la modernización de la Refinería de Cartagena, se presentaron mayores inversiones que no le agregaron valor al proyecto en cuantía de 997 millones de dólares, que equivalen aproximadamente a 2.9 billones de pesos.

La pérdida de valor de las mayores inversiones, repercute negativamente en el valor de la Refinería en el mercado, además de que gran parte de los recursos no se encontraron invertidos en mayor capacidad y mejor tecnología que le aportara valor.

En lugar de eso, se dieron gastos que no tuvieron relación con el proceso de modernización de la Refinería, se comprobó una baja productividad de la mano de obra directa, mayores gastos en contratación de personal y demoras en las actividades propias del proyecto causadas por acciones y omisiones, por parte de la Junta Directiva de Reficar, la Administración de Reficar, contratista y supervisor del proyecto.

Algunas de estas mayores inversiones consistieron en retrabajos, reprocesos, sobrantes excesivos en inventarios y gastos no asociados a la construcción del activo de refinación.

El marco de análisis del proceso de responsabilidad fiscal tuvo en cuenta las decisiones presupuestales formalizadas en los controles de cambio 1 al 5 y la verificación que se realizó a la ejecución de dichos recursos, los cuales alcanzaron al control de cambios 5 una cuantía de 8.016 millones de dólares.

### Otra posible afectación presupuestal

Se encontró que adicionalmente fueron realizadas erogaciones por valor de 904 millones de dólares, con lo cual el monto de los recursos incorporados al proyecto ascendió a la cuantía de 8.920 millones de dólares, hechos que son objeto de otra investigación para revisar si hay una posible afectación fiscal.

Los siguientes datos dan cuenta de las diferencias que se presentaron entre la formulación inicial y la ejecución del proyecto hasta el control de cambio 5:

CONCEPTO	Formulación inicial	Ejecución CC 5
CAPEX	3.777 MUSD	8.016 MUSD
CONTRATO EPC	2.821 MUSD	5.944 MUSD
COSTOS DEL DUEÑO	367 MUSD	1.512 MUSD
MANO DE OBRA	528 MUSD	1.522 MUSD
SUBCONTRATACIÓN	96 MUSD	1.287 MUSD
FECHA DE TERMINACIÓN GARANTIZADA	FEB. DE 2013	NOV. DE 2015
TIR	16,1% EA	4,35 % EA
VPN	2.369 MUSD	(-),5,812 MUSD

Las cifras del proyecto. Foto: CGR

### Controles de cambio 2 y 3

En primer lugar, se profirió fallo con responsabilidad fiscal por el control de cambio 2 y 3 en contra de:

- Control de Cambio 2, en cuantía indexada de 1 billón 329.555 millones 296 mil 567 pesos, en forma solidaria y a título de **culpa grave** en contra de las siguientes personas naturales y jurídicas:

#### Funcionarios de la Refinería de Cartagena S.A. - Reficar -

- Carlos Eduardo Bustillo Lacayo, en calidad de vicepresidente de Proyecto y Asesor de la Vicepresidencia de Proyecto de Reficar para la época de los hechos.

- Andrés Virgilio Riera Burelli, ciudadano venezolano, vicepresidente de Proyectos de Reficar para la época de los hechos.

- Reyes Reinoso Yanes, ciudadano venezolano, en calidad de presidente de Reficar y representante legal de la misma para la época de los hechos.

- Orlando José Cabrales Martínez, en calidad de presidente de Reficar y representante legal de la misma para la época de los hechos.

- Magda Nancy Manosalva Cely, en calidad de vicepresidente Financiera y Administrativa para la época de los hechos.

#### Miembros de la Junta Directiva de Reficar

- Javier Genaro Gutiérrez Pemberty, en su calidad de miembro de la Junta Directiva de Reficar como presidente de Ecopetrol S.A., para la época de los hechos.

- Pedro Alfonso Rosales Navarro, en su calidad de miembro de la Junta Directiva de Reficar en representación de Ecopetrol S.A. para la época de los hechos.

- Diana Constanza Calixto Hernández, en su calidad de miembro de la Junta Directiva de Reficar en representación de Ecopetrol S.A., para la época de los hechos.

- Henry Medina González, en su calidad de miembro de la Junta Directiva de Reficar y de Ecopetrol S.A.

- Hernando José Gómez Restrepo, en su calidad de miembro de la Junta Directiva de Reficar S.A. para la época de los hechos.

#### Contratistas

- Chicago Bridge & Iron Company CB&I UK Limited.

- CBI Colombiana S.A. (en liquidación).

- Foster Wheeler USA Corporation, integrada por Joint Venture Foster Wheeler USA Corporation y Process Consultants, Inc.

- Process Consultants Inc, integrada por Joint Venture Foster Wheeler USA Corporation y Process Consultants, Inc.

Y en el caso del Control de Cambio 3, se profirió fallo con responsabilidad fiscal en cuantía indexada a la fecha de la decisión de 1 billón 615.854 millones 487 mil 168 pesos, en forma solidaria y a título de **culpa grave** en contra de las siguientes personas naturales y jurídicas:

- **Funcionarios de Reficar:** Carlos Eduardo Bustillo Lacayo, Andrés Virgilio Riera Burelli, Reyes Reinoso Yanes y Magda Nancy Manosalva Cely.

- **Miembros de Junta Directiva de Reficar:** Javier Genaro Gutiérrez Pemberty, Pedro Alfonso Rosales Navarro, Natalia Gutiérrez Jaramillo y Uriel Salazar Duque.

- **Contratistas:** Chicago Bridge & Iron Company CB&I UK Limited; CBI Colombiana S.A. (en liquidación); Foster Wheeler USA Corporation, integrada por Joint Venture Foster Wheeler USA Corporation y Process Consultants, Inc y Process Consultants Inc, integrada por Joint Venture Foster Wheeler USA Corporation y Process Consultants, Inc.

#### Declarados sin responsabilidad fiscal

De igual manera, se falló sin responsabilidad fiscal al determinarse que no se cumplía con uno de los elementos para fallar con responsabilidad fiscal, esto es, el nexo causal entre la conducta y el daño.

Esto se dio en los siguientes casos:

- **Control de Cambio 2 y 3.** CBI - Chicago Bridge & Iron Company (CB&I) Américas Ltd, contratista y César Luis Barco García, en calidad de Director Corporativo de Proyectos de Ecopetrol S.A.

- **Control de Cambio 4.** Respecto del control de cambio 4, se falló sin responsabilidad fiscal a favor de los miembros de Junta Directiva, de la Administración de Reficar, contratistas y supervisores, por presentarse una causal eximente de responsabilidad fiscal a favor de: Astrid Martínez Ortiz, Carlos Gustavo Arrieta, Javier Genaro Gutiérrez Pemberty, Pedro Alfonso Navarro Rosales Navarro y Uriel Salazar Duque, como miembros de la Junta Directiva de Reficar; Reyes Reinoso Yanes, en su calidad de presidente de la Junta de Reficar; Andrés Virgilio Riera Burelli, en su condición de vicepresidente del Proyecto de Expansión de Ecopetrol S.A., César Luis Barco García, como director de Proyecto de Reficar y los contratistas CBI Colombiana S.A.; Chicago Bridge & Iron Company (CB&I) UK Limited; Foster Wheeler USA Corporation (integrante en un 60% del Joint Venture FPJVC y Process Consultants Inc, integrante en un 40% del mismo Joint Venture).

Finalmente, se declaró como terceros civilmente responsables a las compañías de seguros: Compañías Aseguradoras de Fianzas S.A. Confianza, CHUBB de Colombia Compañía de Seguros S.A y AXA Colpatria Seguros S.A.

#### Recursos que pueden interponer los declarados responsables fiscales

Cabe destacar que este fallo con responsabilidad fiscal es susceptible del recurso de Reposición ante la Contraloría Delegada No. 15 de la Unidad de Investigaciones Especiales Contra la Corrupción y el de apelación ante la Sala Fiscal y Sancionatoria de la Contraloría General de la República.

Adicionalmente, una vez se encuentre en firme la decisión tomada por segunda instancia, se procederá a enviar el expediente al Consejo de Estado para que ejerza el control automático e integral de legalidad previsto en el artículo 23 de la Ley 2080 de enero 25 de 2021.

TAGS

CORRUPCIÓN JUICIO FISCAL CGR REFICAR

COMPARTIR TWEET COMPARTIR



**BARRANQUILLA**

Esterilizados 180 gatos en recorridos de Patrulla animal en varias localidades

hace 2 horas



**#ZOOMAMASCOTAS**

Buscan a 'Dante', un french poodle, que se extravió en Sabanalarga

hace 3 horas



**JUSTICIA**

A la cárcel presunto cabecilla del 'Clan del Golfo': habría ordenado matar a una menor

hace 4 horas



**COLOMBIA**

Nueva masacre en Antioquia: cinco muertos y un herido

hace 4 horas