

“El análisis de Quebradona debería ver la afectación en los municipios”

MINAS. PROANTIOQUIA SE SUMÓ COMO TERCERO INTERVINIENTE EN EL PROCESO DE LA LICENCIA AMBIENTAL ANTE LA ANLA Y ADIERTE QUE AUN HAY CARENCIAS EN LOS ESTUDIOS AMBIENTALES

PROANTIOQUIA SE SUMA A LA DISCUSIÓN DE LA MINERÍA EN JERICÓ



Se adhirió al proceso como tercer interviniente ante la Anla

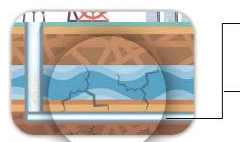
¿CUÁLES FUERON LOS ARGUMENTOS?

- Impactos de la minería en el territorio
- Falta de una ley de concordancia en torno al suelo
- Preocupantes efectos en el medioambiente

Segundo semestre 2020
La Anla definiría si otorga o no licencia ambiental

El Gobierno Nacional asegura que Quebradona es un proyecto estratégico para el país

VEEDURÍA ACUSÓ A ANGGOLD DE PUBLICIDAD ENGAÑOSA



Dice que las afirmaciones del Estudio de Impacto Ambiental - EIA - no concuerdan con la realidad

No menciona la infiltración de aguas ni las afectaciones a las aguas subterráneas

Dicen que habría afectación a las aguas subterráneas y superficiales en Jericó y Tamesis

Jericó cuenta con 856 caficultores y 1.417 hectáreas

Agricultura y comercio es lo que más le aporta a la economía

Inversiones estimadas en Quebradona US\$89 millones



Presidenta Ejecutiva Proantioquia
Azucena Restrepo Herrera



Fernando Jaramillo
Vocero de la Veeduría de Jericó

“Creemos que la posición de Proantioquia es muy atinada. Su intervención en el proceso de licenciamiento aportará luces sobre la decisión que tomará la Anla”.

4

AÑOS TARDARÍA LA CONSTRUCCIÓN DE LA MINA QUEBRADONA EN JERICÓ, ANTIOQUIA.



Escanee para escuchar la entrevista con Azucena Restrepo Herrera, presidente de Proantioquia.



Síganos en:
www.larepublica.co
Con el informe sobre cómo se mueve el negocio de la venta de leche en el país.

BOGOTÁ
El desarrollo de un distrito minero en el Suroeste de Antioquia continúa generando voces a favor y en contra. La discusión sobre si es viable o no la minería en el municipio de Jericó ha desatado una serie de cuestionamientos no solo desde el punto de vista del impacto ambiental, sino también desde lo social y lo cultural.

Aunque, de fondo, la sudafricana *AngloGold Ashanti* ha promovido mesas técnicas de diálogo con los diferentes actores del proceso, aún varias organizaciones, empresas y académicos destacan que es necesario pulir los estudios técnicos del proyecto de cobre de Quebradona. La razón, según dicen, no están claros sus efectos sobre la biodiversidad, el turismo y la agroindustria.

Así también lo concibe *Proantioquia*, que esta semana anunció que se constituyó como tercero interviniente en el proceso del licenciamiento ambiental ante la Anla. El motivo de esta decisión, según explicó la entidad, se dio tras un detallado análisis en el que se evidenció una carencia en la evaluación sistémica e integral de la influencia de la mina, así como la necesidad de enfatizar sobre los posibles efectos de la minería en esa región del país.

Este anuncio se conoce luego de que hace un poco más de una semana la *Veeduría* del municipio alertara sobre la presunta publicidad engañosa en la que habría incurrido *AngloGold*. De hecho, a esta serie de ‘peros’ también se sumó *Comfama*, pues tuvo que suspender el desarrollo de un proyecto ecoturístico

al argumentar las posibles afectaciones que traería la mina en la región.

Por ahora, si bien se prevé que la Anla defina este semestre el futuro de Quebradona, desde *Proantioquia* se hace un llamado a que se haga un estudio detallado sobre los impactos colaterales de la mina de cobre, y las verdaderas vocaciones que tiene el territorio.

En diálogo con *LR*, **Azucena Restrepo Herrera**, presidente de *Proantioquia*, habló sobre la decisión de entrar como tercero interviniente, las vocaciones de la tierra en Jericó y la importancia de desarrollar un debate integral con todos los actores.

¿Cuáles son los argumentos para entrar a ser terceros intervinientes en el proceso?

Proantioquia es un actor muy activo en las diferentes

iniciativas de la región, y en consideración a que este proyecto ha estado en el análisis de distintas entidades, nosotros también veníamos analizándolo. De hecho, en *Proantioquia* siempre ha habido una mesa de discusión de asuntos mineros, entonces nosotros hemos estado involucrados en los distintos proyectos: *Continental* y *Buriticá*, por ejemplo.

Ustedes dicen que se carece de una evaluación sistémica sobre los impactos del proyecto, ¿por qué?

Este es un proyecto que tiene participación sobre Jericó y Tamesis, pero sobre la perspectiva de impacto en la región, que es más amplia, se mueve alrededor de Fredonia y otros municipios que tienen linderos en el proyecto. Entonces, nosotros hablamos que el análisis debe

ser un análisis sistémico con relación a la afectación que pueda tener en los municipios de la región, y también en la medida que se ha dicho públicamente que este es el primero de los proyectos de explotación y exploración de minerales metálicos en la región.

¿Estarían de acuerdo con la minería si la Anla determina que es viable?

Estamos en la posición de que el proyecto debe tener un análisis mucho más integral en el que participen distintos actores. Y en ese sentido, hicimos una convocatoria vía derechos de petición a 23 entidades, que deberían aportar información para la toma de decisiones. Ahí detectamos que no solo son los impactos ambientales, sino también culturales, sociales y de seguridad. Y que como he-

mos insistido, este análisis debería tener unas consideraciones más integrales, como por ejemplo las vocaciones del territorio.

Frente a esas vocaciones, ¿cree que en el municipio de Jericó se debería enfocarse en otros desarrollos que en la minería?

Pues precisamente en lo que insistimos es que debe hacerse una evaluación de los distintos modelos de desarrollo, y, con todas las perspectivas de índole social y cultural, se debe tomar la decisión.

¿Ya hay un cronograma definido en las discusiones?

En este momento se está surtiendo la etapa de visita a los territorios y obviamente la Anla debe tener una agenda, en la cual empezamos a participar con más ideas.

KEVIN STEVEN BOHÓRQUEZ G @KevinBohorquez89

SALUD. EL MINISTERIO DE SALUD DIJO QUE EL CIERRE TOTAL DE ACTIVIDADES NO SERÍA POSITIVO

Bogotá mantendrá cuarentena focalizada

BOGOTÁ

El *Ministerio de Salud* anunció que las medidas de mitigación establecidas en Bogotá deben seguir iguales. La decisión se tomó luego de sostener una reunión con la alcaldesa, **Claudia López**, sobre la evaluación de la situación en la capital del país.

“Se determinó luego de analizar que cualquier medida adicional similar a una cuarentena total no tendría efectos

positivos, esto, teniendo en cuenta además que la tasa de mortalidad se ha mantenido estable entre 40 y 50 muertes diarias. Además, Bogotá presenta estabilidad en las cifras en cuanto a casos confirmados, fallecimientos y UCI”, explicó el ministro **Fernando Ruíz**.

Con esta reunión se descartó la posibilidad de empezar con una cuarentena total en la ciudad, y acabar con la focalizada, por localidades, que es

como actualmente se mantiene en la ciudad.

Según la información del *Ministerio de Salud*, la capital del país presenta un Rt (Número de reproducción efectivo) de 1,13 y se ha mantenido estabilidad en las cifras del impacto de la pandemia sobre la ciudad.

Entre los análisis de la cartera y el comité asesor conformado por expertos nacionales e internacionales se determinó que, aunque aumentó el número de

casos de pacientes con covid-19 y sospechosos de covid-19 hospitalizados en UCI, se disminuyó el número de camas UCI ocupadas por pacientes no covid. A la par de esto, se aumentó el número de camas UCI disponibles y totales.

Finalmente, el *Ministerio* agregó que este nivel se debe mantener por lo menos las próximas cuatro semanas, por lo que seguirá monitoreando.

ANA MARÍA SÁNCHEZ BURBANO @Anasambu



Ministerio de Salud

Fernando Ruíz, ministro de Salud, aseguró que la situación de la capital se seguirá monitoreando.