

ANALISTAS

Financiamiento público del 2020: ¿todo claro?

lunes, 10 de febrero de 2020



▲ Sergio Clavijo - anif@anif.com Prof. Universidad de los Andes

LA REPÚBLICA +

Agregue a sus temas de interés

- Ministerio de Hacienda
- Macroeconomía
- PIB
- Fuentes de financiamiento

Administre sus temas

MÁS COLUMNAS DE ESTE AUTOR

El MHCP reveló recientemente que se había cumplido su objetivo de reducir el déficit del Gobierno Central (GC) al 2,5% del PIB en el 2019. A primera vista esta cifra luce loable, si se tiene en cuenta que el Comité de la Regla fiscal le había dado la holgura de llegar hasta un déficit de 2,7% de PIB (aduciendo un choque de gasto adicional de +0,5% del PIB por cuenta de los inmigrantes venezolanos).

Si bien con ello se continúa la aparente reducción del déficit del GC, bajando desde 4% del PIB en el 2016, es menester considerar la “contabilidad creativa” que se usa para llegar a tal resultado. La discrepancia más abrumadora respecto de la contabilidad-ortodoxa tiene que ver con la omisión de no haber incluido como gasto (así sea atrasado) cerca de 1% del PIB que se le giró al Adres (en TES) para atender los graves atrasos en las cuentas de la salud.

Cualquier economista financiero con principios de “costo de oportunidad” concuerda con el PND 2018-2022 sobre las bondades de pagar esas cuentas atrasadas de la salud, evitando que: i) el Estado incurra en tasas de interés de mora elevadas, y ii) que se afecte negativamente el funcionamiento del sector salud (EPS-IPS). Sin embargo, esto no es óbice para reconocer la mayor carga fiscal que todo esto implica sobre el stock de la deuda pública del GC; de hecho, esta ha continuado con su persistente ritmo de incremento al escalar ahora hacia 51,2% del PIB al cierre de 2019 (un incremento de +16 puntos del PIB desde 2012).

El propio plan financiero explica (y en esto cabe aplaudir la transparencia del MHCP) que la relación Deuda Bruta GC/PIB habría podido llegar al 52,3% al cierre del 2019 de haberse pagado también las demandas judiciales por 0,8% del PIB y las deudas con el sector energético (Electricaribe) por 0,2% del PIB, lo cual seguramente ocurrirá en 2020. Ese más o menos era nuestro pronóstico de trayectoria de la deuda pública una vez conocimos lo aprobado en PND (sin tener en cuenta obviamente la corrección bajista en 0,8% del PIB proveniente de una depuración de las cargas pendientes).

Todo lo anterior implica que la Regla Fiscal, que dice haberse cumplido, no está mirando lo esencial en materia pública; esto es, precisamente la sostenibilidad de ese stock de la deuda y el balance primario superavitario requerido para ello. Colombia está en mora, como sí lo hizo años atrás Perú, de sincerar su Regla Fiscal y enfocarla en la trayectoria de la deuda pública y no en “brecha-producto-petróleo” que poco sirven para entender los desafíos a mano.

Por último, el discurso reciente del MHCP ha ido cambiando favorablemente hacia los objetivos arriba señalados, fijándose metas de superávit primario. Si bien cabe aplaudir que en el 2019 se tuviera el primer balance primario positivo (+0,5% del PIB) y que se anuncie una cifra similar para 2020, la composición del mismo arroja muchas dudas sobre su sostenibilidad. Recordemos que los “recursos de capital”, que complementaron la buena tributación de 14,3 % del PIB (+0,4% frente al 2018), corresponde a las utilidades extraordinarias que tuvieron el BR y **Ecopetrol** en 2019, elevando esos recursos a 2% del PIB (con un delta de +0,8% del PIB frente al 2018). Lo anterior significa que de no haberse echado mano de esos recursos extraordinarios de +0,8% del PIB no se habría registrado el tal superávit primario de +0,5% del PIB en el 2019 (se habría tenido un déficit primario de -0,3% del PIB).

Por todo lo anterior, el financiamiento público del 2020 difícilmente puede catalogarse como de tranquilizador. Los desafíos son múltiples en el lado de los ingresos: i) el propio Gobierno lo pronostica estancado en 14,3% del PIB, ya que ese incremento del +10% nominal que arrojó la mayor tributación de los hogares empezará a ser drenada por las perforaciones tributarias en el imponderable empresarial y las innecesarias concesiones en materia de IVA (Ley 2010 del 2019); y ii) contabilizan nuevamente 2% del PIB de aportes extraordinarios de Banco de la República, **Ecopetrol** y privatizaciones no detalladas.

Y, por el lado del gasto, la inversión pública en capital fijo continúa postrada en 1,2% del PIB, mientras el gasto operativo y de transferencia crece a ritmos del 4% real y con mayores cargas burocráticas en ministerios y organismos de control. Seguramente el FMI y las calificadoras concluirán que, a pesar del deterioro en la deuda pública de Colombia, la región anda peor. Pero es claro que con los males ajenos no se arreglan los problemas locales; estos debemos corregirlos a tiempo precisamente para evitar terminar como los vecinos.

MÁS COLUMNAS DE ESTE AUTOR

LA REPÚBLICA +

Registrándose puede personalizar sus contenidos, administrar sus temas de interés, programar sus notificaciones y acceder a la portada en la versión digital.

REGISTRARSE

GUARDAR

Agregue a sus temas de interés

- Ministerio de Hacienda
- Macroeconomía
- PIB
- Fuentes de financiamiento

Administre sus temas

TENDENCIAS

- 1** Los cinco ejecutivos nominados para llevarse la distinción del Empresario del Año
- 2** Alerta sobre empresa Consultoría Colombiana y la china Chec, constructora del metro
- 3** Consultas y certificados, entre los servicios que bancos ofrecen gratis por cobrar cuotas de manejo
- 4** Valiente pendejada
- 5** Este es el top 10 de las habilidades laborales más requeridas en la actualidad

MÁS DE ANÁLISIS

MÁS



ANALISTAS

Todos unidos en defensa de la vida

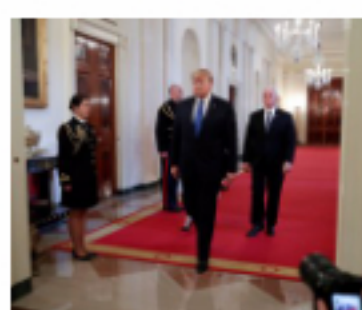

ANALISTAS

Actualización mercadológica


ANALISTAS

Bobby Cruz

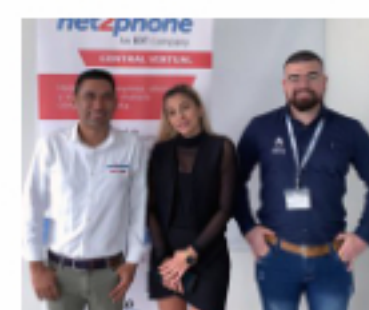
MÁS DE LA REPÚBLICA



COMERCIO

Donald Trump analiza retirarse del pacto de US\$1,7 billones que tiene con la OMC

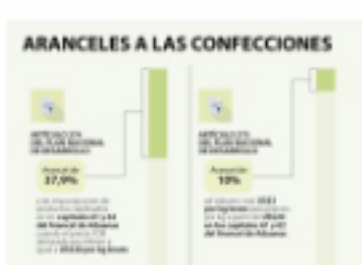

BOLSAS

En promedio, esta semana las casas de cambio venderán cada euro a un precio de \$3,509


OCIO

Encuentro de Net2Phone para proponer nuevas tendencias tecnológicas


JUDICIAL

Corte Suprema de Justicia pidió al Gobierno que solicite extradición de Merlano


INDUSTRIA

Fenalco señaló que el incremento en aranceles a las confecciones es preocupante

© 2020, Editorial La República S.A.S. Todos los derechos reservados. Carrera 13A # 37 - 32, Bogotá (+57) 1 4227600

TODAS LAS SECCIONES

 Inicio
 Empresas
 Análisis

 Finanzas
 Ocio
 Asuntos Legales

 Economía
 Globoeconomía
 Caja Fuerte

 Indicadores
 Finanzas Personales
 Responsabilidad Social

 Consumo
 Infraestructura
 Salud Ejecutiva

 Alta Gerencia
 Internet Economy

MANTÉNGASE CONECTADO

 Contáctenos
 Aviso de privacidad
 Términos y Condiciones
 Política de Tratamiento de Información
 Superintendencia de Industria y Comercio
