

Fracking: tema de transparencia

La discusión sobre el fracking logra convocar al Gobierno, a la farándula del país, agremiaciones, la academia, la industria, a muchos opositores y otro tanto de adeptos, lo cual hace que sobre la discusión converja toda suerte de opiniones, muchas de ellas caracterizadas más por tintes políticos, pasionales y de interés netamente particular, y no por el rigor científico y técnico que la debería enmarcar.

El Gobierno Nacional publicó para comentarios el Decreto donde se establecen los lineamientos, para adelantar las actividades de los Ppii en yacimientos no convencionales, con la utilización del fracturamiento hidráulico en pozos horizontales.



CARLOS ALBERTO LEAL NIÑO

Presidente Junta Directiva Acipet

Ante esto, grupos ambientalistas se negaron a participar, porque argumentaron que no hay una verdadera inclusión en la discusión del Decreto, lo cual se vería como cierto, si el Gobierno no hubiese

facilitado otros mecanismos de participación, como es la apertura a comentarios sobre contenido del Decreto. Desde Acipet apelamos a este mecanismo de participación, donde encontramos aciertos, pero también falencias que deben corregirse.

Del análisis de las subsecciones 3 y 4 del Decreto, que trata sobre los miembros de las comisiones y subcomisiones, se observa que la ciudadanía representada, las asociaciones profesionales, que por Ley son Cuerpos Consultivos del Gobierno Nacional, y la academia no están involucradas en el desarrollo de los Ppii. Con lo cual recomendamos una revisión profunda a los integrantes de estos entes, para establecer un real acompañamiento a todo nivel, y así llenar las expectativas de la comunidad social y científica.

Del análisis de las subsecciones 3 y 4 del Decreto, que trata sobre los miembros de las comisiones y subcomisiones, se observa que la ciudadanía representada, las asociaciones profesionales, que por Ley son Cuerpos Consultivos del Gobierno Nacional, y la academia no están involucradas en el desarrollo de los Ppii. Con lo cual recomendamos una revisión profunda a los integrantes de estos entes, para establecer un real acompañamiento a todo nivel, y así llenar las expectativas de la comunidad social y científica.

LA DISCUSIÓN LOGRA CONVOCAR AL GOBIERNO, A LA FARÁNDULA, A LA ACADEMIA, A LA INDUSTRIA,...

Otra de las observaciones, tiene que ver con la generación de las líneas bases generales y específicas, y los responsables de su ejecución. La elaboración de la línea base de biodiversidad, así como las variables a monitorear en la etapa concomitante, consideramos deben estar a cargo además del Instituto Alexander Von Humboldt, del Ideam.

Igualmente, el establecimiento y monitoreo de las variables técnicas de las operaciones deben ser responsabilidad de la Agencia Nacional de Hidrocarburos, quien es la entidad que ejerce las funciones de fiscalización del sector petrolero, y no por el Ministerio de Minas y Energía. La línea base y el monitoreo de las variables en salud deben ser responsabilidad del Ministerio de Salud junto con la secretaría de salud del municipio.

Y con esto es imprescindible y debe estar reglamentada, la definición de tiempos de ejecución y la responsabilidad en la asignación de recursos, elementos que no son muy claros y podrían ser generadores de incertidumbre, pérdida de tiempo y obstáculos a la hora de la aplicación del decreto.

Sin perjuicio de lo anterior, estamos plenamente convencidos que la hoja de ruta trazada para asegurar una adecuada implementación de los Ppii, conforme a lo ordenado por el Consejo de Estado permitirá que estos sean de carácter investigativo y científico, cumpliendo tres condiciones: la licencia social, el fortalecimiento institucional y la tecnología de mínimo impacto. El Gobierno tiene la responsabilidad de lograr recuperar la confianza en la institucionalidad de todas las partes interesadas del proceso, se necesita un verdadero fortalecimiento a nivel regional y nacional, con una participación ciudadana auténtica.



ROBERTO RAVE RÍOS

Estudiante Executive MBA - Universidad de Miami

@RobertoRave1

En el 2020: avanzar sin atajos

En mis últimas columnas he hablado sobre el gran obstáculo que supone el negativismo y la crítica desdenosa y constante en Latinoamérica. He repetido de diferentes formas, que en la región tenemos doctorado (PHD), en criticar, pero en ocasiones nuestra capacidad de proponer es pobre o nula. La crítica es reflejo primero de mediocridad y es por esto que esta columna es una invitación tacita a vivir un 2020 lleno de propuestas, de soluciones o de intentos por cambiar nuestra realidad y la de los demás. Est también una invitación a comprender y a mirar el mundo con una visión mas positiva, más real, sobre el progreso y el avance de la humanidad en las últimas décadas.

El 2019 fue un año fascinante, lleno de grandes cambios y revoluciones: uno de ellos es la disminución de la pobreza y el crecimiento de una clase media con capacidad de exigir y construir democracia. El mundo ha vivido un avance significativo en términos de calidad de vida y erradicación de la pobreza. Según el centro de estudio y análisis Brookings Institution, cada segundo sale aproximadamente una persona de la pobreza extrema y entran cinco a la clase media. Además, sus investigaciones afirman que, a finales de 2018, los pobres dejaron de ser mayoría y un poco más de 50% de la población mundial se ubica en la clase media y en la rica.

El escritor Steven Pinker lo ratifica de manera fascinante, en su libro En Defensa de la Ilustración: a inicios del siglo pasado (XX), la expectativa global de vida rondaba los 38 años. Actualmente, se calcula en 70 años. Hacia 1900 la mortalidad infantil era de 19,5% mientras que ahora es de 3,69%. Nuestra región se convirtió en la primera del planeta en acabar el sarampión, que en los años 70 causó dos millones de muertes. Y, además, pasamos de tener 90% de los países bajo un gobierno militar en 1980, a contar hoy con más de 90% de las naciones como democráticas.

Estos pasos no hubieran sido posibles sin la lucha de cada uno, sin el esfuerzo de cada individuo, de cada ciudadano que con sus cargas y dificultades, han hecho de este mundo, un mundo mejor. Y, por qué no, resaltar en esta causa la tarea y la trascendencia de la empresa privada como eje trascendental de innovación, motor de la transformación, la eliminación de la pobreza y la importancia del trabajo arduo y la meritocracia.

En medio de los retos y propósitos que tenemos para este año, uno resulta particularmente importante: aprender como individuos a afrontar las dificultades, las frustraciones, las luchas, sin buscar atajo, pensando con trascendencia en el largo plazo y borrando de nuestro vocabulario la simpleza del cortoplacismo y la apariencia. No debe existir

en nuestra sociedad palabra mas importante que el mérito y la lucha. La inmediatez generada por los adelantos tecnológicos, debe facilitar nuestra vida sin contaminar nuestra idea de construir con esfuerzo nuestro futuro. Bien menciona el escritor Mark Manson que las crisis actuales ya no son crisis materiales sino existenciales, pues perdimos la noción del tiempo y con ello la del esfuerzo. Navegamos en un mar de sueños y referentes materiales que nos embriagan con su visión de lo fácil y de una felicidad distorsionada que olvida la trascendencia del esfuerzo.

Las marchas experimentadas en las ciudades capitales de Colombia como una expresión democrática, han develado un afán preocupante de desprestigio de la institucionalidad. Una decena de exigencias por parte del comité del paro, se transformo en mas de 100 exigencias. El vandalismo como factor común deja un sin sabor antidemocrático contra una mayoría que ha decidió no marchar. Sin embargo Colombia no se detiene ante los obstáculos y sigue caminando con esfuerzo por la senda de la democracia, la libertad y el desarrollo.

Este 2020 sera un gran año para Colombia y una muestra de ello son las perspectivas económicas que resaltan nuestra nación como la de mayor crecimiento de la región.

El circo de Anif



ESTEBAN RAHAL

Consultor en Comunicación y Sostenibilidad

@EstebanRahal

La semana pasada vimos una de las polvaredas insulsas y mediáticas que de cuando en cuando suele armar Anif, el think tank por el que los banqueros colombianos canalizan su "te lo digo Juan, pa que entiendas Pedro", es decir: lo que no dicen de frente, ni vía Asobancaria, pero que llega sin encriptar al Ministerio de Hacienda.

Anif escribió que una reforma laboral debería eliminar "4% de sobre costo empresarial que representan las cofamiliares", los intereses de las cesantías y siguieron su cruzada por "más flexibilización del mercado laboral", lo que sin eufemismos significaría la desaparición de beneficios no salariales como primas, cesantías, vacaciones, incapacidades, indemnizaciones, cupos del Sena, auxilios, etc.

Ahora, querer borrar del mapa uno de los más grandes logros laborales de la historia del país, con el sofisma de la generación de empleo vía reducción de costos no salariales, es cantinflesco. Es como encontrar a la pareja siendo infiel en el sillón y para arreglar el problema se vendiera el sillón. Pero Anif no sorprende: lleva lustros culpando al salario mínimo del desempleo, la informalidad y la pobreza extrema.

Para entender esta pirotecnia keynesiana lo primero a tener en

cuenta es que es un refrito. Anif lleva años diciendo que las reformas tributarias son "subóptimas" porque no desmontan los "recursos de 4% de las Cofamiliares, ejemplo histórico de rentas capturadas", como lo vociferaron en 2014. Acá lo preocupante no es que reencauchen cada año el mismo sirirí, sino que a los banqueros les cobran por el eterno reciclaje de sus análisis alcanforados.

Lo otro a tener en cuenta es que este chistecito lo contaron justo cuando el Comité Nacional del Paro y algunos alcaldes apretaban al Presidente Duque por tanto. Así, los reflectores pasaron del caos en Suba y la "pinturita" en Medellín, al "todos contra la burrada de Anif". Como nunca Iván Duque, Asobancaria, Fedesarrollo, la Andi, los sindicatos y el mamertismo entero terminaron en la misma orilla defendiendo las cajas de compensación. Hasta la vicepresidenta Ramírez, la del Partido Conservador, del Viceministerio de Comercio Exterior y del Incomex, tuiteó asustada por lo "neoliberal" de la propuesta de Anif. ¡Hilarante! Aplausos.

Pero esto a Anif no le afecta. Tiene vocación de sparring, de payaso al que le hacen las maldades y de ser el alborota los aviseros para beneficio de terceros.

Por ejemplo, desviar la atención con barbaridades es la mejor estrategia de quienes buscan réditos inmediatos (Duque y Ramírez del lado de los "buenos") y de aquellos que, como el ministro Carrasquilla, calientan la agenda política para los taponazos venideros (como lo insinuó en entrevista con El Herald). Recordemos que mientras Carrasquilla nos entretenía con la carnada podrida del IVA a la canasta familiar, metió todos los beneficios tributarios que pudo para los grandes capitalistas.

Para rematar el show, un aparte de una conferencia en el último Congreso Nacional de Aso-cajas: "El rol de las cajas ha sido muy grande dentro de todo el tema de proteger y de dar más bienestar: educación, recreación y deporte, vivienda, salud, arte, turismo, crédito, vejez y por supuesto la cuota monetaria... Eso ha sido un aporte muy grande para los empleados formales de menores ingresos en el país".

Estas palabras salieron de la boca de Mauricio Santa María, enemigo de los parafiscales y las cajas de compensación de vieja data y hoy nuevo presidente de Anif. Es decir, acabamos de ver una función más del más excelso caradurismo circense. ¡Y después no digas que no te avisamos!