

¿AÚN ESTÁS SUSCRITO A NUESTRO BOLETÍN? PUEDE SER QUE YA NO ESTÉS. DE HECHO, PARA CUMPLIR CON EL RGPD, TUVIMOS QUE REPONER PARCIALMENTE NUESTRAS LISTAS DE SUSCRIPTORES. Marque aquí si no tiene que volver a registrarse.

El gran daño de la fracturación hidráulica en Colombia.



La Casa Blanca tiene un plan geoestratégico que utiliza el petróleo como un arma de presión contra los países del sur, mientras que afirma abandonar la dependencia de la importación de petróleo crudo de los estados del Medio Oriente, que varía entre 40 y 45%.

El desastre causado por la empresa Ecopetrol en el territorio de "La Fortuna" en Barrancabermeja, Colombia, con el derrame de 550 barriles de petróleo, confirma una vez más el profundo daño social, económico y ambiental por la extracción de recursos del sótano.

Además de este escenario angustioso, el Ministerio de Medio Ambiente abrió el camino en 2017 para "fracking" en nuestro país. Esta técnica basada en la producción de petróleo y gas a partir de depósitos no convencionales simboliza el clima de la degradación de la que es capaz el Ser Humano.

Sin embargo, deberíamos preguntarnos a los defensores del "fracking": si esta técnica produce menos efectos secundarios, entonces ¿cuál es la razón por la que los países como Francia, Alemania, Bélgica y Suiza aplican restricciones grandes o incluso la prohibición definitiva?

Le coupable de toute cette logique démente n'est autre que le gouvernement nord-américain qui a produit des lois sur mesure pour les multinationales, afin d'exploiter les ressources des pays pauvres qui, comme le nôtre, n'a pas une classe politique compétente capable de défendre la souveraineté.

Si on ajoute au gaspillage d'eau la contamination chimique et les séismes induits, le « fracking » signifie en outre un problème de santé publique. Ont été recensés des nombreux cas planétaires de dommages sensoriels, respiratoires et neurologiques suite à la consommation d'eau contaminée avec des substances comme le plomb, le mercure, le radon, le formol, l'acide chlorhydrique entre autres produits chimiques.

Les entreprises de « fracking » stockent cette eau hautement contaminée et impossible à réutiliser dans des « bassins latrines ». C'est comme cacher les ordures sous le tapis. Cette action est inutile et dangereuse car il est prouvé que « l'eau » contenue dans ces bassins s'infiltra, contaminant les aquifères potables : un vrai attentat contre la nature.



Les États-Unis pressent pour l'usage du « fracking »

La Maison Blanche a un plan géostratégique qui utilise le pétrole comme arme de pression contre les pays du Sud, tandis qu'elle prétend abandonner la dépendance de l'importation de brut des États du Moyen Orient qui varie entre 40 et 45 %.

Convertido como un productor líder, Estados Unidos busca estabilizar los precios y reactivar su economía, que ha estado en crisis durante algunos años. El proyecto incluye: reducir la dependencia de importación; fortalecimiento del comercio con Canadá, ilustrado por el nuevo oleoducto Keystone XL; La presurización de terceros países por diversos medios para generalizar la implementación del "fracking" como método de explotación.

En effet, les premiers impacts environnementaux commencent déjà à être ressentis dans le pays. Sur le hameau de Pita Limón, à San Martín, département de Cesar, ont été détectés des traces d'une substance huileuse dans des puits d'eau potable.

Si on ajoute au gaspillage d'eau la contamination chimique et les séismes induits, le « fracking » signifie en outre un problème de santé publique. Ont été recensés des nombreux cas planétaires de dommages sensoriels, respiratoires et neurologiques suite à la consommation d'eau contaminée avec des substances comme le plomb, le mercure, le radon, le formol, l'acide chlorhydrique entre autres produits chimiques.

Les entreprises de « fracking » stockent cette eau hautement contaminée et impossible à réutiliser dans des « bassins latrines ». C'est comme cacher les ordures sous le tapis. Cette action est inutile et dangereuse car il est prouvé que « l'eau » contenue dans ces bassins s'infiltra, contaminant les aquifères potables : un vrai attentat contre la nature.



Le dégit environnemental du « fracking »

Pour revenir au sujet de santé, quelques recherches ont suggéré des résultats inquiétants. Elles ont établi qu'au moins 25 % des substances utilisées dans les forages de puits peuvent provoquer un cancer et des malformations génétiques, 37 % de ces empoisonnements affectent le système endocrinien, 40 % peuvent entraîner certaines allergies de la peau et 50 % frappent de façon irréversible le système nerveux [2].

Malgré tous les arguments économiques et environnementaux qui contredisent la politique vertu du « fracking », il existe un groupe de multinationales cherchant à profiter d'un contexte positif « pro-fracking » en Colombie. Au-delà de Conoco Phillips -à qui a été adjugé 33 714 hectares pour exploiter des hydrocarbures-, il y a l'entreprise canadienne Drummond dont les permis sont presque prêts pour l'usage de « fracking » à Cesar et dans les abords de la « Sierra Nevada de Santa Marta », territoire des indigènes d'ethnie W'wa, Wayúu et Yupika.

La pression est si élevée que Ecopetrol n'a même pas hésité à débiter les essais nécessaires pour pouvoir livrer aux multinationales de nombreux hectares voués à l'exploitation d'hydrocarbures. Que dire d'une attitude impériale des États-Unis, dédaignant les nombreux et graves inconvénients d'un modèle pour l'exporter et lui assurer un avenir certain ? [1].

Le plan stratégique des USA consiste à ouvrir une multitude de puits de « fracking » ailleurs dans le monde, afin d'équilibrer les dommages dans son propre territoire, faisant ainsi taire les critiques de groupes écologiques. En « fracking » devient interdit en Colombie, alors nous partons au Brésil ou à Venezuela où là on où nous laisse faire ». Cette posture arrogante et insensée nous donne l'appercu d'un scénario auquel des millions de personnes seront confrontés lors de l'exploitation d'hydrocarbures, et obéit à la volonté du gouvernement qui, en omettant des évidences scientifiques, a choisi comme d'habitude de se plier sans aucune réserve aux directives de Washington.

Il est par conséquent nécessaire d'appeler à la raison. Si l'extraction de brut avec la méthode conventionnelle est dévastatrice pour l'environnement, le « fracking » est une technique plus nocive. Il s'agit assurément d'un attentat, une forme claire de terrorisme. L'inquiétude est justifiée en constatant un pays tel la Colombie, riche d'une grande biodiversité, voir ses ressources naturelles totalement au service de multinationales. Il est impératif d'affirmer que les entreprises utilisant le « fracking » doivent abandonner le territoire colombien car la catastrophe peut devenir irréversible. Si on tient compte de l'avis des experts, l'avenir de cette technique devrait être considéré négatif pour deux raisons : 1- Quand le prix du pétrole est en dessous des 80 dollars, les gains sont réduits par rapport aux énormes investissements. 2- Les profonds préjugés environnementaux provoqués.

Non au fracking en Colombie !



Notes :

- [1]- https://www.vanguardia.com/santander/barrancabermeja/428554-nuevas-personas-afectadas-y-2460-anteriores-muertos-deja-derrame-de-cr
[2]- https://www.youtube.com/watch?v=RPD0D0P110
[3]- https://www.lespectateur.com/hotdidas/medio-ambiente/ministerio-de-ambiente-permite-el-fracking-en-colombia-articulo-709782
[4]- http://www.nofrackingmexico.org/que-es-el-fracking/
[5]- https://lejournal.com/lejournal/2015/07/10/actualidad/1436539995_579371.html
[6]- http://ebalmoncontracarriente.es/261-fracking-como-arma-estrategica
[7]- http://sostenibilidad.semana.com/impacto/articulo/fracking-en-colombia-derechos-y-contaminacion-de-agua-en-san-martin-cesar/39500
[8]- https://bironeo.aporrea.org/martin/4183277.html
[9]- http://www.nofrackingmexico.org/que-es-el-fracking/
[10]- https://www.las2orillas.co/las-5-gigantes-petroleras-que-arrodillaron-al-soborno-para-permitir-el-fracking/
[11]- https://magnet.xataka.com/en-cinco-minutos/el-impetio-del-fracking-asi-ha-vuelto-estados-unidos-a-la-cabeza-de-la-produccion-del-petroleo

Source : La Otra Opinión

Dessins : El Matador / Ivan Lira

Traduit du castillan par Paulo Correia pour le Journal Notre Amérique

A lire aussi :

- Colombie : l'accord de l'extraterritorialité
Colombie : va-t-on au séisme ?
Les Brèves de Notre
El Corvejon - Une
Derniers articles d'Investig'Action :
BERNARDO BERNARDO OTTEGA
NIMROD ROSAS
OLIVER LETOUR GRANDMAISON
PIERO BARDUCCI

Dernières vidéos :

- MICHEL COLON
MICHEL COLON
LOS MEDIOS
MICHEL COLON
Michel Midi special All Barrons avec Farid Aarras
Michel Midi. Delvevo. Uber et cie: nuova economia o recesso al secolo XIX
Yellow Yests, Middle East, Françafrique... Entrevista con Michel Collon en los medios
Michel Midi No voto en elecciones Notre Dame, Sri Lanka, Sudán, Trump...

HOJA INFORMATIVA
Suscribirse
Borrarse

LIBROS Y DVD
[Image of books and DVDs]

TRES PREGUNTAS PARA ...
[Image of people with question marks]

LA SECCIÓN DE SAÏD BOUAMAMA.
[Image of Saïd Bouamama]

LA COLUMNA DE MICHEL COLON.
[Image of Michel Collon]

LA COLUMNA DE ROBERT CHARVIN
[Image of Robert Charvin]

EL DIARIO DE AFÉRICA
Le journal de l'Afrique

EL DIARIO DE NOTRE AMERICA
Le Journal de NOTRE AMERIQUE

DEMONIZACIÓN
[Image of a globe]

ISLAMOFOBIA
[Image of eyes]

ATENCION MEDIA
[Image of a person]

LA OTRA HISTORIA
[Image of soldiers]

NUESTRA PELÍCULA SOBRE LA GUERRA 14-18.
[Image of soldiers]

LA OTRA ECONOMIA
[Image of a person]

Investig'Action
[Image of social media icons]

NUESTROS AUTORES
Diane gilliard
Michèle Janss
Jacques Kmiecik
Marc Vandepitte
Grégoire Lalleu

VER EL ÍNDICE DE TODOS LOS AUTORES