

SIGUIENDO CONFLICTO Y NARCOTRÁFICO

El difícil camino de acabar con los cultivos de coca en Colombia

El Estado no ha puesto en marcha programas continuos para mitigar la pobreza en zonas afectadas.

Comentar 30 Facebook Twitter Guardar Enviar LinkedIn



Foto: Felipe Caicedo / EL TIEMPO



RELACIONADOS: CAMPESINOS | FUMIGACIONES | CULTIVOS DE COCA | COCA | POSCONFLICTO

Por: Eleonora Dávalos - Razon Pública | 16 de junio 2019, 06:11 p.m.

El número de hectáreas con cultivos de coca en Colombia volvió a aumentar. Esto se debe a múltiples factores, que se pueden dividir en dos grupos: problemas estructurales y situaciones coyunturales.

Los problemas estructurales son causas subyacentes que desde hace mucho dan origen a la expansión de los cultivos. Las situaciones de coyuntura consisten en la combinación de las circunstancias en un momento determinado.

Razones estructurales

Los cultivos de coca usualmente han proliferado en zonas con baja presencia estatal, con ecosistemas vulnerables y a grandes distancias de los mercados para productos agropecuarios de carácter legal.



Los procesos migratorios que dieron origen a la población cocalera sucedieron por fuera de la frontera agrícola. Pero estas migraciones se realizaron dentro del marco de la Ley 135 de 1961, que promovió el desmonte de terrenos baldíos bajo la promesa de ayudar al desarrollo económico y social de la región.

- Más de 900 mil hectáreas de café se fumigan con glifosato: Mindefensa
Nueva polémica por énfasis del Gobierno en erradicación forzada
Las actividades que fomentan la deforestación en toda la Amazonia

Las bonanzas de caucho, pieles, petróleo y madera durante los años setenta aumentaron la población de aquellas zonas.

Con una población creciente, altos niveles de pobreza y una serie de promesas incumplidas de inversión social y planeación, las comunidades ubicadas en la Amazonia, Orinoquia, parte de la región Andina y el Pacífico optaron por los cultivos de coca como fuente de los ingresos necesarios para subsistir.

Pero cultivar coca no remedió las carencias de infraestructura, servicios de justicia y manejo ambiental de estos territorios. Por lo tanto, las familias campesinas en las zonas donde se siembran cultivos ilícitos aún viven en la marginalidad, sin servicios públicos, sin vías de comunicación adecuadas y sin instituciones educativas o centros de salud.

Las familias cocaleras viven en la marginalidad no solo por lucrarse de un cultivo de uso ilícito, sino por el proceso de desarrollo desigual que ha tenido Colombia. Históricamente, los municipios afectados por cultivos de coca han tenido escasa presencia estatal y poco estímulo al desarrollo social y económico.

En consecuencia, los programas del Gobierno encaminados al desarrollo "alternativo" -como el Plan Nacional de Rehabilitación (PNR), el Plan Nacional de Desarrollo Alternativo (Plante) o el Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (Pnis)- son percibidos por las comunidades como una de las pocas oportunidades para vincularse a la legalidad y beneficiarse de los recursos públicos.

Pero la condición de que los campesinos dejen de cultivar coca para recibir los beneficios de esos programas funciona como un incentivo negativo: el campesino siembra coca para poder beneficiarse del programa.

De esta manera, algunas comunidades respondieron al llamado gubernamental sembrando nuevas áreas o resembrando áreas previamente erradicadas. Tanto así que el 90 por ciento de los cultivos se encuentran en áreas previamente afectadas por cultivos ilícitos y solo el 4 por ciento es área nueva de expansión.

Estos programas son bien intencionados, pero no bien diseñados. Y, además, funcionan de manera temporal o intermitente, cuando el problema que buscan resolver es permanente y de largo plazo.

- Trump inicia su batalla por la reelección con 'pronóstico reservado'
Europa debe despertar ante el violento ajedrez del (des)orden mundial
Guatemala, unas elecciones bajo sospecha

Por ende, los esfuerzos del Gobierno tendrían que dirigirse a eliminar la pobreza extrema de esas comunidades campesinas y asegurar el financiamiento de los programas durante décadas.

En síntesis: el problema obedece a razones estructurales originadas en un proceso de colonización dirigida sin acompañamiento ni inversión pública, que dejó a los campesinos sin una alternativa de ingreso distinta de insertarse en la ilegalidad.

Coyunturas recientes

Según la información que cada año recolecta la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, el número de hectáreas disminuyó de modo casi constante entre 2001 y 2013, pero ha crecido de manera consistente a partir de 2013.

La gráfica también muestra que las actividades de erradicación aumentaron entre 2001 y 2013, pero disminuyeron a partir de esta fecha. En especial, se nota cómo el cese de la erradicación aérea fue acompañado por el vertiginoso aumento de los cultivos de coca.

Una de las explicaciones de este crecimiento es el cambio en la percepción de riesgo asociado con el cultivo de la coca. La reducción consistente de las erradicaciones entre 2009 y 2015 y el posterior cese de la erradicación aérea en 2016 han otorgado a los sembradores de coca la certeza de que no serán afectados por la aspersión con glifosato.

La erradicación aérea era una herramienta creíble para controlar los cultivos, pero su desaparición aumentó la productividad y estimuló las inversiones en asistencia técnica, fertilización, control de plagas y malezas.

Por todo eso, la disminución en las actividades de erradicación aumentó el área de los cultivos. Más todavía cuando no se ha adoptado una estrategia de control de la venta de la hoja o de la pasta que sea creíble o realmente disuasiva para los campesinos.

La erradicación sí funciona

Varios estudios confirman que las actividades de erradicación aérea desincentivan el aumento de los cultivos ilícitos. Esto se debe a que la erradicación se percibe como una amenaza creíble, que conlleva una gran pérdida monetaria derivada de la destrucción del cultivo.

Si bien la erradicación manual es efectiva, es muy poco probable que pueda adelantarse en los más de 400 municipios que han sido afectados por cultivos de coca en el periodo 2001-2017.

La ventana de oportunidad que significa el cese de la fumigación aérea ha permitido la reactivación de áreas previamente erradicadas.

Una estrategia adecuada para controlar los cultivos ilícitos en el corto plazo tendría que encontrar amenazas creíbles, vale decir, que aumenten efectivamente el riesgo y desincentiven la proliferación de los cultivos.

Aunque este problema ha existido durante más de 30 años, la coyuntura reciente ha dado pie al aumento vertiginoso en el área: entre 2013 y 2017 pasamos de 48.000 a 171.000 hectáreas!

Una política seria para reducir el área afectada por cultivos ilícitos tendría que incluir un mecanismo que evite la aparición de nuevos sembrados. Ese mecanismo es la erradicación aérea. Dada la dificultad de escalar la erradicación manual de forma masiva, esta no tiene el mismo poder de disuasión que la erradicación aérea.

ELEONORA DÁVALOS*

Razón Pública**

Comentar 30 Guardar Reportar Compartir

* Profesora asistente en el Departamento de Economía en la Universidad Eafit. Economista de la Universidad del Valle con maestría en Economía Ambiental y Recursos Naturales de la Universidad de los Andes, doctora en Política Pública de la University of North Carolina at Charlotte. ** Razon Publica es un centro de pensamiento sin ánimo de lucro que pretende que los mejores analistas tengan más incidencia en la toma de decisiones en Colombia.

Descarga la app El Tiempo. Con ella puedes escoger los temas de tu interés y recibir notificaciones de las últimas noticias. Conócela acá

Ponte al día Tendencias
¿Por qué tardará más de tres meses la reapertura de la vía al Llano?
Estudian demanda de pérdida de investidura contra Uribe
En video: Trump detiene entrevista para regañar a su jefe de gabinete por toser
'El nivel de Ospina en la Selección es un caso atípico': Óscar Córdoba
Huawei admite que sus ventas han caído 40 % tras veto de EE. UU.
Cae 'Chucho Mercancía', capo de la Sierra Nevada de Santa Marta

Temas relacionados
'Made in USA'
'Uno no puede comparar un tóxico como el glifosato con un alimento'
Modificarían ADN de matas de coca para frenar producción de droga

Wera Factory Price Hot Sale 80,000
Boletines El Tiempo
Estás a un clic de recibir a diario la mejor información en tu correo. ¡Inscríbete!

Descubre noticias para ti

Grid of news cards: Bitcoin sube de precio tras rumores sobre la criptomoneda de Facebook; Twitch demanda a usuarios por 'inundar' de contenido nocivo su sitio; Ante calumnia la mejor respuesta es la evidencia: Duque a Jaramillo; Ingresos por 'fracking' ya están en las cuentas del Gobierno Nacional; Tumban norma que obligaba a presentar la esposa a los amigos y vecinos; Haga su pronóstico de la Copa América; Orden de captura contra Uruguayo clave en pago de soborno de Odebrecht; ¿Cuáles son los derechos de los deudores morosos?; Vargas Lleras le responde a Vicky Dávila por columna sobre Cemex.

Empodera tu conocimiento

Grid of knowledge cards: Orden de captura contra Uruguayo clave en pago de soborno de Odebrecht; ¿Cuáles son los derechos de los deudores morosos?; Vargas Lleras le responde a Vicky Dávila por columna sobre Cemex.

Nuestro Mundo

Grid of world news cards: Capturan falsos guerrilleros por secuestro de 27 personas en Antioquia; Niños que reciben clases en billar siguen a la espera de nueva escuela; El Proyecto Titi busca ser ganador de los Premios Latinoamérica Verde; El alto costo de exportar a 50 hipopótamos que eran de Pablo Escobar.

Horóscopo

Encuentra acá todos los signos del zodiaco. Tenemos para ti consejos de amor, finanzas y muchas cosas más.



Crucigrama

¡Prueba tus conocimientos con el crucigrama de EL TIEMPO



TE PUEDE GUSTAR

Enlaces Patrocinados por Tebocla

Grid of sponsored links: 15 inventos que no creerás que existen, pero que seguro...; ¿Cyberbuses? Vestuario deportivo desde \$49.900; Los 22 ancianos más increíbles que hemos visto nunca